



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายพัฒนาการบริหารจัดการน้ำ สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๕๐๕๒
ที่ E สบอ(พน)๐๒/ ๒๔/๒๕๕๙ วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการส่งน้ำและบำรุง
รักษา/โครงการชลประทาน และคัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่น ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙

เรียน

กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการดำเนินการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมครั้งที่
๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๙ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาตรวจสอบรายงานการประชุม หากมีข้อแก้ไขโปรดจัดส่งข้อ
แก้ไขมายังฝ่ายพัฒนาการบริหารจัดการน้ำในฐานะผู้ช่วยเลขานุการทราบ ภายในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙
หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวจะถือว่ารับรองรายงานการประชุม

(นายทรงศักดิ์ เสาววัง)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ปฏิบัติหน้าที่แทน

กรรมการและเลขานุการ/

พน.บอ.

รายงานการประชุม
คณะกรรมการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา/โครงการชลประทาน
และคัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่น
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙

วันอังคารที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๐๐ น. - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมกรมชลประทาน ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ กรมชลประทาน สามเสน

ผู้มาประชุม

๑. นายณรงค์ ลีลานนท์ รจร. รักษาการแทน รทบ. ประธานกรรมการ
๒. นายพรชัย แสงอังศุมาลี ผชช.ผค.๓ แทน รจร. รองประธานกรรมการ
๓. นายทองเปลว กองจันทร์ ผส.บอ. กรรมการ
๔. นายอรรถพงษ์ ฉันทานุมัติ ผชช.ขป.๒ แทน ผส.ขป.๒ กรรมการ
๕. นายเกษม ไกรสีกาจ ปน.ขป.๓ แทน ผส.ขป.๓ กรรมการ
๖. นายบุญธรรม ปานเปี่ยมโกษ ผจบ.ขป.๔ แทน ผส.ขป.๔ กรรมการ
๗. นายสถิต โพธิ์ดี ผจบ.ขป.๕ แทน ผส.ขป.๕ กรรมการ
๘. นายบุญสม ชลพิทักษ์วงศ์ ผจบ.ขป.๖ แทน ผส.ขป.๖ กรรมการ
๙. นายสมชาย คณาประเสริฐกุล ผส.ขป.๗ กรรมการ
๑๐. นายชิตชนก สมประเสริฐ ผส.ขป.๘ กรรมการ
๑๑. นายเกิดชัย ธีญวัฒน์กุล ผส.ขป.๙ กรรมการ
๑๒. นายสามพาส หงส์คำเมือง สพ.ขป.๑๐ แทน ผส.ขป.๑๐ กรรมการ
๑๓. นายธีระพล ตั้งสมบุญ ผชช.ขป.๑๑ แทน ผส.ขป.๑๑ กรรมการ
๑๔. นายเนรมิต เทพนอก ผจบ.ขป.๑๒ แทน ผส.ขป.๑๒ กรรมการ
๑๕. นายไพศาล พงศ์นรินทร์ผชช.ขป.๑๓ แทน ผส.ขป.๑๓ กรรมการ
๑๖. นายศุภณัฐ ปริญญาติ ผจบ.ขป.๑๔ แทน ผส.ขป.๑๔ กรรมการ
๑๗. นายบุญชอบ หอมเกษร รก.ผชช.ขป.๑๕ แทน ผส.ขป.๑๕ กรรมการ
๑๘. นายสมศักดิ์ สันทราพรพล ผจบ.ขป.๑๖ แทน ผส.ขป.๑๖ กรรมการ
๑๙. นายมนัส กำเนิดมณี ผส.บค. กรรมการ
๒๐. นายสุจินต์ หลิมโตประเสริฐ ผอ.สช. กรรมการ
๒๑. นายวัชร เสือดี ผชช.บน. แทน ผส.วพ. กรรมการ
๒๒. นางสาวนันทนา เพ็งคำ ผตบ.ผง. แทน ผอ.ผง. กรรมการ
๒๓. นายวัชร เสือดี ผชช.บน. กรรมการ
๒๔. นายประพนธ์ หิรัญศิริพล ผอ.กพร. กรรมการ
๒๕. นายชัยยะ พึ่งโพสภ ผพช.วพ กรรมการ
๒๖. นายทรงศักดิ์ เสาวัง พน.บอ. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายจานุวัตร เลิศศิษฐ์เจริญ ผส.ขป.๑ กรรมการ
๒. นายอุดม ทิพย์เดโช ผส.ขป.๑๗ กรรมการ

๓. นายชัชชม ชมประดิษฐ์ ผจน.บอ. กรรมการและเลขานุการ
๔. นายพรชัย ทองดีมีสุข ผสบ.สช. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายทองทัช เฟื่องลี สพ.ขป.๑๑
๒. นายไพศาล วรรณเกื้อ วิศวกรชลประทานชำนาญการพิเศษ
๓. นายธรรมนุญ สงวนสัจจาจา วิศวกรชลประทานชำนาญการ
๔. นายธวัชชัย ไตรวารี วิศวกรชลประทานชำนาญการ
๕. นายอุทิศ รัตนตั้งตระกูล วิศวกรชลประทานชำนาญการ
๖. นางสมศรี วิจักขณ์ภูริโสภณ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๗. นายไกรนิธิ รัตนธาดา นายช่างชลประทานชำนาญงาน
๘. นางสาวสารีณี แก้วผลึก วิศวกรชลประทานปฏิบัติการ
๙. นายเอกลักษณ์ จันทร์นาคา วิศวกรชลประทาน
๑๐. นางสาวรุ่งนภา เต็มลาภ นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๑. นางสาวญาณิกา ไชยชนะนิจ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘

นายทรงศักดิ์ เสาววัง พน.บอ. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ แจ้งให้ที่ประชุมตรวจ
รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘

- ไม่มีแก้ไข

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ การประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา/
โครงการชลประทาน

นายทรงศักดิ์ เสาววัง พน.บอ. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ รายงานการประเมิน
การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา/โครงการชลประทาน มีสัดส่วน
ระหว่างการประเมิน ฯ โครงการฯ และการประเมินฯ ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๒๐ : ๘๐ ซึ่งสรุปผล
การประเมินฯ ปี ๒๕๕๙ ได้ดังนี้

(๑) สรุปผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา ประจำปี ๒๕๕๙

คณะทำงาน ฯ ระดับสำนักชลประทาน ผลการประเมิน ฯ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาดีเด่น ดังนี้

- สขป.๑ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่กวอดุมธารา และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๒ (มีนายกิตติวีริศ ภัคเชียรโชติ ทำหน้าที่ ฝสบ.คบ.๒)
- สขป.๒ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่วัง และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๓ (มีนายอุดมศักดิ์ สีธิสาร ทำหน้าที่ ฝสบ.คบ.๓)
- สขป.๓ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาเขื่อนนเรศวร และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๒ (มีนายอิศเรศ พูนทอง ทำหน้าที่ ฝสบ.คบ.๒)
- สขป.๔ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาสุโขทัย และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๒ (มีนายสัมพันธ์ สวรรคเชตวิสัย ทำหน้าที่ ฝสบ.คบ.๒)
- สขป.๕ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาน้ำอูน และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๔ (มีนายถาวร โพธิ์ชัย ทำหน้าที่ ฝสบ.คบ.๔)
- สขป.๖ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำปาว และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๙ (มีนายสุทธิพันธ์ ตันตระกูล ทำหน้าที่ ฝสบ.คบ.๙)
- สขป.๗ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากลุ่มน้ำชีตอนล่างและเขบายตอนล่างและฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๑ (มีนายรุ่งชัย โรจน์ชัยรัตน์ ทำหน้าที่ ฝสบ.คบ.๑)
- สขป.๘ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำนางรอง และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๒ (มีนายสมเกียรติ เสือแก้ว ทำหน้าที่ ฝสบ.คบ.๒)
- สขป.๙ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาเขื่อนบางปะกงและฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๑ (มีนายวุฒิศักดิ์ สุขุณณ์ ทำหน้าที่ ฝสบ.คบ.๑)
- สขป.๑๐ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโคกกะเทียม และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๑ (มีนายชริศ เมืองมีทรัพย์ ทำหน้าที่ ฝสบ.คบ.๑)
- สขป.๑๑ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาพระยาบรรลือและฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๒ (มีนายสุภชัย ยังพึ่ง ทำหน้าที่ ฝสบ.คบ.๒)
- สขป.๑๒ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโพธิ์พระยา และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ที่ ๓ (มีนายปริญญา กำเนิดทรัพย์ ทำหน้าที่ ฝสบ.คบ.๓)
- สขป.๑๓ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาสองพี่น้อง และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๑ (มีนายเปี่ยมศักดิ์ วัฏฏางกูร ทำหน้าที่ ฝสบ.คบ.๑)
- สขป.๑๔ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาเพชรบุรี และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๕ (มีนายณัฐพล ทับทอง ทำหน้าที่ ฝสบ.คบ.๕)
- สขป.๑๕ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากลุ่มน้ำปากพนังตอนบนและฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๓ (มีนายปกรณ์ ณ ศิริ ทำหน้าที่ ฝสบ.คบ.๓)
- สขป.๑๖ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาธาระโนด-กระแสดินธุ์ และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๒ (มีนายอรรคพล ผ่องสุวรรณ ทำหน้าที่ ฝสบ.คบ.๒)
- สขป.๑๗ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาปัตตานี และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๒ (มีนายสมพร ประไพ ทำหน้าที่ ฝสบ.คบ.๒)

คณะทำงาน ฯ ระดับภาค ประเมิน ฯ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา
ดีเด่น เพื่อส่งเข้าประเมินฯ ในระดับประเทศ ซึ่งในปี ๒๕๕๙ มีดังต่อไปนี้

ภาคเหนือ (สขป.๑, ๒, ๓ และ ๔) ได้แก่ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่กวางอุดมธารา และ
ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๒ สขป.๑

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (สขป.๕, ๖, ๗ และ ๘) ได้แก่ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำปาว
และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๙ สขป.๖

ภาคกลาง (สขป.๙, ๑๐, ๑๑ และ ๑๒) ได้แก่ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโพธิ์พระยา และ
ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๓ สขป.๑๒

ภาคใต้ (สขป.๑๓, ๑๔, ๑๕, ๑๖ และ ๑๗) ได้แก่ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาเพชรบุรี และ
ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๕ สขป.๑๔

คณะอนุกรรมการ ฯ ตรวจสอบประเมินฯ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ใน
ระดับภาค รวม ๔ แห่ง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-เดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ สรุปผลการประเมินดังนี้

อันดับที่ ๑ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโพธิ์พระยา และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๓ สขป.๑๒

จุดแข็ง

- มีการนำเสนอตามเกณฑ์การประเมินฯ ได้ดี
- ผสบ. มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานสูง ใฝ่หาความรู้ นำนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการบริหารจัดการน้ำของฝ่ายฯ เอื้อต่อการพัฒนาการบริหารจัดการน้ำในอนาคต
- การทำงานเป็นทีมตั้งแต่ระดับสำนัก/โครงการ/ฝ่ายฯ ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- มีการวิเคราะห์ SWOT Analysis ของฝ่ายส่งน้ำฯ เพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคต่างๆ ที่มี
- มีการจัดทำฐานข้อมูลที่ดี โดยมีรูปแบบการดำเนินงานและขยายผลทั้งสำนักชลประทาน
- มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงาน
- มีการทำงานแบบบูรณาการกับหน่วยงานอื่นทั้งส่วนราชการและส่วนท้องถิ่นเป็นอย่างดี
- มีกระบวนการขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ
- เกษตรกรให้ความไว้วางใจในการบริหารจัดการน้ำ เข้าถึงประชาชนได้ดี
- มีเทคนิคในการจูงใจให้เกษตรกรตลอดจนผู้นำท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำ
- เกษตรกรมีความเข้มแข็งและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำ
- มีการแจ้งเตือนสถานการณ์ต่างๆ ให้กับผู้ใช้น้ำได้ในระดับแปลงนา
- มีการวิเคราะห์ต่อยอดผลการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มผู้ใช้น้ำ
- มีการจัดวางอัตรากำลังมาช่วยงานที่เหมาะสม บุคลากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ
- มีการประชาสัมพันธ์งานชลประทานอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
- อาคารชลประทานอยู่ในสภาพดีพร้อมใช้งาน

โอกาสในการปรับปรุง

- เป็นโครงการรับน้ำต่อเนื่อง ไม่มีแหล่งน้ำต้นทุนเป็นของตนเอง
- ใช้สถิติข้อมูลที่มีอยู่มาปรับปรุงใช้ในโปรแกรม ROS ของกรม
- ควรเพิ่มจุดวัดปริมาณน้ำ Sideflow ในคลองธรรมชาติ ในพื้นที่
- การตั้งแผนการเพาะปลูกควรมาจาก สบ. ไม่ใช่โครงการฯ

อันดับที่ ๒ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำปาว และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๙ สขป.๖

จุดแข็ง

- มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานสูง เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย
- มีผู้บังคับบัญชาคอยให้การสนับสนุน และมีทีมงานที่ดี
- สบ. อยู่ในพื้นที่มานาน มีความรู้และเข้าใจปัญหา/แนวทางการแก้ปัญหา
- พยายามปรับปรุงกระบวนการงานด้านการจัดการน้ำ โดยการนำเทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกมาปรับใช้ให้เข้ากับงาน
- มีแหล่งน้ำหลากหลาย สามารถดึงเอามาใช้ เช่น Return flow / ลำน้ำชี
- มีกลุ่มผู้ใช้น้ำครอบคลุมเต็มพื้นที่
- กลุ่มผู้ใช้น้ำมีความเข้มแข็ง สามารถบริหารจัดการปัญหาภายในกลุ่ม/ประสานแนวทางแก้ปัญหาไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- มีการให้บุคลากรที่จะเกษียณสอนงานบุคลากรที่จะมา接班ต่อ
- มีการปรับปรุงการส่งน้ำแบบรอบเวรเพื่อให้สอดคล้องกับพื้นที่และปริมาณน้ำ
- มีการนำ GIS กับ Google earth มาใช้ในการเก็บข้อมูลแปลงกรรมสิทธิ์และจัดรูปที่ดิน
- มีเครือข่ายเฝ้าระวังอุทกภัย
- พื้นที่เพาะปลูกมีพืชต่างชนิดค่อนข้างน้อย ทำให้ง่ายต่อการบริหารจัดการน้ำ
- อาคารชลประทานอยู่ในสภาพดีพร้อมใช้งาน

โอกาสในการปรับปรุง

- ควรเปรียบเทียบข้อมูลด้านการจัดการน้ำตามแผน-ผล ว่ามีความถูกต้องเป็นไปได้หรือไม่
- ระบบฐานข้อมูลยังไม่เป็นระบบ
- พื้นที่อยู่ปลายคลอง ทำให้ได้รับปริมาณน้ำไม่เป็นไปตามเวลาที่ต้องการ ต้องช่วยตัวเอง โดยการลงทุนสูงกว่าพื้นที่อื่นๆ
- ผลักดันกลุ่มผู้ใช้น้ำที่มีความเข้มแข็งระดับปานกลางให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น
- ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการบริหารน้ำให้สมาชิกกลุ่มมากกว่านี้
- การวางแผนการควบคุมการส่งน้ำยังไม่เป็นระบบ
- ขาดการหาสาเหตุของความสำเร็จ ความล้มเหลว และแนวทางการแก้ไข (การสรุปบทเรียน)
- การประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครชลประทาน
- ไม่มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน มีแต่ตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน
- ยังไม่มีการประกาศมาตรา ๘

อันดับที่ ๓ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่กวัง และฝายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๒ สขป.๑

จุดแข็ง

- ฝสบ. มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงาน
- มีผู้บังคับบัญชาคอยให้การสนับสนุน และมีทีมงานที่ดี
- เก็บข้อมูลเป็นระบบในรูปแบบ digital
- มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงาน
- สบ.๒ อยู่ต้นน้ำ สามารถบริหารน้ำได้ก่อนฝายอื่น
- ประชาชนมีความเข้าใจระบบเหมืองฝายเก่า ทำให้มีความร่วมมือกันเข้มแข็ง
- กลุ่มผู้ใช้น้ำมีความเข้มแข็ง สามารถบริหารจัดการปัญหาภายในกลุ่ม
- มีการทำงานแบบบูรณาการกับหน่วยงานอื่นทั้งส่วนราชการและส่วนท้องถิ่นเป็นอย่างดี
- มีมนุษยสัมพันธ์ดี เข้าถึงเกษตรกรในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี
- มีการจัดวางอัตรากำลังมาช่วยงานที่เหมาะสม บุคลากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ
- มีการประชาสัมพันธ์งานชลประทานอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
- อาคารชลประทานอยู่ในสภาพดีพร้อมใช้งาน

โอกาสในการปรับปรุง

- ควรอธิบายกระบวนการทำงานที่สำคัญๆ เป็น KM ให้กับฝายฯ อื่นๆ
- ประชาสัมพันธ์งานของตนเองที่สำเร็จให้ฝายฯ อื่นๆ ทราบ แล้วนำข้อผิดพลาดหรือข้อแตกต่างที่เป็นประโยชน์ นำมาปรับแก้ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น
- ถ้า สบ.บริหารงานดี ควรมีผลผลิตทางการเกษตรมาแสดงให้เห็นด้วย

อันดับที่ ๔ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาเพชรบุรี และฝายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๕ สขป.๑๔

จุดแข็ง

- ฝสบ. มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงาน
- มีผู้บังคับบัญชาคอยให้การสนับสนุน และมีทีมงานที่ดี
- บุคลากรของฝายส่งน้ำฯ มีความตั้งใจในการทำงานและมีความกระตือรือร้น
- มีกลุ่มผู้ใช้น้ำที่มีความเข้มแข็ง สามารถดำเนินการด้านการบริหารจัดการน้ำได้เอง เป็นระบบ/แบบแผน อย่างมีประสิทธิภาพ
- มีนวัตกรรมเพื่อใช้ทุนแรงในการปิด-เปิดบานระบาย ด้วยเครื่องจักรกลแทนการใช้แรงงานคน
- เจ้าหน้าที่อาสาสมัครชลประทานทำงานอุทิศตน
- มีแผนงาน/แผนปฏิบัติงาน รองรับสถานการณ์วิกฤติ
- อาคารชลประทานอยู่ในสภาพดีพร้อมใช้งาน

โอกาสในการปรับปรุง

- การบันทึกผล การเก็บรวบรวมข้อมูลยังล่าช้า
- ข้อมูลของฝายฯ ควรตรวจสอบให้ชัดเจน

(๒) สรุปผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการชลประทาน
ประจำปี ๒๕๕๙

คณะทำงาน ฯ ระดับสำนักชลประทาน ผลประเมิน ฯ โครงการชลประทาน และฝ่ายส่งน้ำและ
บำรุงรักษาดีเด่น ดังนี้

- สขป.๑ โครงการชลประทานเชียงใหม่ และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๕
(มีนายณัฐปคัลป์ อินวงศ์ ทำหน้าที่ ผสบ.คป.๕)
- สขป.๒ โครงการชลประทานเชียงราย และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๑
(มีนายนพพร สารพิพัฒน์ ทำหน้าที่ ผสบ.คป.๑)
- สขป.๓ โครงการชลประทานพิษณุโลก และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๑
(มีนายกฤษณ์ จันทร์แก้ว ทำหน้าที่ ผสบ.คป.๑)
- สขป.๔ โครงการชลประทานสุโขทัย และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๒
(มีนายสาธิต โกสิน ทำหน้าที่ ผสบ.คป.๒)
- สขป.๕ โครงการชลประทานเลย และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๒
(มีนายชัยยันต์ สุรสรณ์ ทำหน้าที่ ผสบ.คป.๒)
- สขป.๖ โครงการชลประทานมหาสารคาม และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๑
(มีนายทองสา อุทัยประดิษฐ์ ทำหน้าที่ ผสบ.คป.๑)
- สขป.๗ โครงการชลประทานยโสธร และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๓
(มีนายวรเศรษฐ์ ทีปานนท์ศิริ ทำหน้าที่ ผสบ.คป.๓)
- สขป.๘ โครงการชลประทานศรีสะเกษ และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๖
(มีนายกิตติชัย กัลยาเรื่อน ทำหน้าที่ ผสบ.คป.๖)
- สขป.๙ โครงการชลประทานจันทบุรี และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๒
(มีนายขรรค์ชัย ไชยคง ทำหน้าที่ ผสบ.คป.๒)
- สขป.๑๐ โครงการชลประทานเพชรบูรณ์ และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๑
(มีนายวรกร เจริญวงศ์ ทำหน้าที่ ผสบ.คป.๑)
- สขป.๑๑ โครงการชลประทานปทุมธานี และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๑
(มีนายปัญญาพล เพ็ชรพานิช ทำหน้าที่ ผสบ.คป.๑)
- สขป.๑๒ โครงการชลประทานชัยนาท และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๔
(มีนายปิยะ สิ้นไพบูลย์ ทำหน้าที่ ผสบ.คป.๔)
- สขป.๑๓ โครงการชลประทานสมุทรสงคราม และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๑
(มีนายอัครพงษ์ เอกนิธิอัครภูตล ทำหน้าที่ ผสบ.คป.๑)
- สขป.๑๔ โครงการชลประทานเพชรบุรี และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๒
(มีนายสิทธิธา บุญประจวบ ทำหน้าที่ ผสบ.คป.๒)
- สขป.๑๕ โครงการชลประทานนครศรีธรรมราช และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๓
(มีนายปัญญาพงษ์ สงพะโยม ทำหน้าที่ ผสบ.คป.๓)
- สขป.๑๖ โครงการชลประทานตรัง และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๔
(มีนายภัคธร แข่งงาย ทำหน้าที่ ผสบ.คป.๔)
- สขป.๑๗ โครงการชลประทานนราธิวาส และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๓
(มีนายณรงค์ บำรุงกิจดี ทำหน้าที่ ผสบ.คป.๓)

คณะทำงาน ฯ ระดับภาค ประเมิน ฯ โครงการชลประทาน และฝายส่งน้ำและบำรุงรักษาดีเด่น เพื่อส่งเข้าประเมิน ฯ ในระดับประเทศ ซึ่งในปี ๒๕๕๙ มีดังต่อไปนี้

ภาคเหนือ (สขป.๑, ๒, ๓ และ ๔) ได้แก่ โครงการชลประทานเชียงราย และฝายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๑ สขป.๒

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (สขป.๕, ๖, ๗ และ ๘) ได้แก่ โครงการชลประทานศรีสะเกษ และฝายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๖ สขป.๘

ภาคกลาง (สขป.๙, ๑๐, ๑๑ และ ๑๒) ได้แก่ โครงการชลประทานเพชรบูรณ์ และฝายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๑ สขป.๑๐

ภาคใต้ (สขป.๑๓, ๑๔, ๑๕, ๑๖ และ ๑๗) ได้แก่ โครงการชลประทานสมุทรสงคราม และฝายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๑ สขป.๑๓

คณะอนุกรรมการ ฯ ได้ออกตรวจประเมิน ฯ โครงการชลประทาน และฝายส่งน้ำและบำรุงรักษา ในระดับภาค รวม ๔ แห่ง ระหว่างเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม ๒๕๕๘ แล้ว ซึ่งสรุปผลได้ดังนี้

อันดับที่ ๑ โครงการชลประทานศรีสะเกษ และฝายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๖ สขป.๘

จุดแข็ง

- มีการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อนำมากำหนดวิสัยทัศน์และการจัดทำแผน ๕ ปี มีกลยุทธ์ต่างๆ
- มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานสูง เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย
- มีการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาทุกระดับ
- มีการทำงานทีม บุคลากรในฝายร่วมแรงร่วมใจในการทำงานเป็นอย่างดี มีการประสานงานกับภาคประชาชน และหน่วยงานต่างๆ ได้เป็นอย่างดี
- บริหารงานอิสระ เป็นอ่างเก็บน้ำขนาดกลาง ตัดสินใจด้วยตนเอง
- ข้อมูล/ระบบสื่อสาร สมบูรณ์
- สบ. มีความสัมพันธ์ มีความเข้าใจ/ความต้องการของเกษตรกรในพื้นที่ดี
- ใช้แนวทางเกษตรกรมีส่วนร่วมมาช่วยในการปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จ
- กลุ่มผู้ใช้น้ำมีความเข้มแข็ง ให้ความสนใจเรื่องการบริหารจัดการน้ำ
- มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
- มีการนำหลักการบริหารจัดการน้ำแบบน้ำมาก น้ำปานกลาง และน้ำน้อยมาเป็นเกณฑ์ในการบริหารจัดการ
- มีรูปแบบ ขั้นตอน การติดตามและประเมินผลการส่งน้ำอย่างเป็นขั้นเป็นตอน
- มีการส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกข้าวแบบใช้น้ำน้อย
- เกษตรกรมีความสนใจสูงในการใช้น้ำ ปลูกพืชหลากหลาย ใช้น้ำคุ้มค่า
- อ่างเก็บน้ำ อยู่ใกล้กับแหล่งท่องเที่ยว

โอกาสในการปรับปรุง

- ให้มีการนำผลการ calibrate อาคาร (ค่า C) มาใช้งาน
- เพิ่มศักยภาพการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัย GIS มาใช้งาน
- ให้มีการนำผลการวางแผนการส่งน้ำมาใช้ทั้งพื้นที่ของฝายส่งน้ำ ฯ

- ทำการปรับปรุง Rule curve
- จัดทำกระบวนการงานให้ชัดเจน

อันดับที่ ๒ โครงการชลประทานเพชรบูรณ์ และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๑ สขป.๑๐

จุดแข็ง

- ฝสพ. เป็นผู้ที่มีความตั้งใจและกระตือรือร้น ใส่ใจต่อการปฏิบัติงาน ริเริ่มและชวนขวหายหาความรู้ใหม่ๆ ตลอดเวลา
- ผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนในเรื่องของการพัฒนาและสนับสนุนครุภัณฑ์ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการทำงาน
- มีการวิเคราะห์ SWOT Analysis ของฝ่ายส่งน้ำฯ เพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคต่างๆที่มี
- มีการกำหนดวิสัยทัศน์ให้สอดคล้องกับกรมฯ ให้สอดคล้องกับภารกิจที่ปฏิบัติงานอยู่ และมีการประเมินผล
- มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ ๕ ปี โดยมีการปรับปรุงแผนให้สอดคล้องกับสภาวะปัจจุบัน
- มีการวางแนวทางเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อตอบสนองผู้รับบริการ
- มีการจัดทำแผนที่ GIS รายงานการเพาะปลูกโดยจัดเก็บทุกวันศุกร์
- มีการประยุกต์ใช้ข้อมูลและการนำไปจัดทำในรูปแบบโปรแกรม Excel Google Earth และ website เพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน
- มีการนำระบบเทคโนโลยี อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกและเครื่องมือที่จำเป็นมาใช้ในการปฏิบัติงาน
- มีการนำคู่มือทั้ง ๑๖ เล่ม ของสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา มาเป็นต้นแบบในการปฏิบัติงาน
- มีการคัดเลือกรูปแบบของข้อมูล Rule Curve ที่เหมาะสมมาใช้งาน
- มีการประสานงาน บูรณาการกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน
- มีโครงการ แหล่งน้ำเป็นของตนเอง
- มี จน.คป. ควบคุม/การคำนวณน้ำให้กับ สบ.
- ระบบชลประทานมั่นคง แข็งแรง พร้อมใช้งาน อาคารไม่ถูกทำลาย
- สามารถกู้ข้อมูลทางอุทกวิทยาของอ่างเก็บน้ำห้วยป่าแดง ตั้งแต่ปี ๒๕๒๑
- มีการตั้งศูนย์ประมวลและวิเคราะห์สถานการณ์น้ำ
- มี อส.ขป. ทำหน้าที่ ICO และมีแผนที่จะให้หัวหน้ากลุ่มผู้ใช้น้ำเป็น โดยเน้นให้มีจิตอาสามากขึ้น
- มีกระบวนการในการจัดการความเสี่ยง

โอกาสในการปรับปรุง

- ขาดการบันทึกข้อมูลด้านการปรับปรุง ซ่อมแซม ย้อนหลัง ทำให้ไม่สามารถเชื่อมโยงหรือวางแผนปรับปรุง แผนปฏิบัติการ การประเมินผล และตัวชี้วัดได้อย่างถูกต้อง

- จัดสรรน้ำให้มีข้อมูล สามารถแจกแจงตัวเลขให้กับกลุ่มเกษตรกรได้อย่างโปร่งใส และตกลงกันตั้งแต่ต้นก่อนการส่งน้ำ
- จัดทำระบบแบ่งปันน้ำให้เป็นรูปธรรม มีเครื่องมือวัดน้ำให้กับกลุ่มผู้ใช้น้ำ ฝึกอบรมให้ความรู้กับประธาน คณะกรรมการกลุ่มผู้ใช้น้ำ ให้สามารถสื่อสารกับโครงการเป็นวิชาการ
- จัดทำ MOU การบริหารน้ำและบำรุงรักษา กับผู้ใช้น้ำทุกภาคส่วนอย่างชัดเจน โดยกำหนดหน้าที่ของแต่ละฝ่ายไว้
- การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ต้องมีการประชาสัมพันธ์มากขึ้น
- ขาดการวัดปริมาณน้ำในคลองส่งน้ำ
- ไม่มีการปรับปรุงปฏิทินการเพาะปลูกให้สอดคล้องกับความต้องการเพาะปลูกและปริมาณน้ำที่มี

อันดับที่ ๓ โครงการชลประทานสมุทรสงคราม และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๑ สขป.๑๓

จุดแข็ง

- มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานสูง เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย
- มีผู้บังคับบัญชาคอยให้การสนับสนุน และมีทีมงานที่ดี
- กลุ่มบริหารการใช้น้ำมีศักยภาพสูง สามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง เช่น การสร้างนวัตกรรมฝายหับเผย ช่วยให้การบริหารจัดการน้ำทั้งน้ำจืด น้ำเค็ม มีประสิทธิภาพ ลดความขัดแย้งของผู้ใช้น้ำในพื้นที่
- มีศูนย์เรียนรู้ และศูนย์ถ่ายทอดความรู้ด้านการบริหารจัดการนิเวศ ๓ น้ำ
- มีจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำครอบคลุมพื้นที่
- มีการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งทางด้านการบริหารจัดการน้ำ และการป้องกันภัยทางน้ำ
- มีเครือข่ายเฝ้าระวัง/เตือนภัยอันเกิดจากน้ำ

โอกาสในการปรับปรุง

- ไม่มีพื้นที่ส่งน้ำ เนื่องจากเป็นโครงการป้องกันน้ำเค็ม
- วางกริดพื้นที่และตั้งเสาระดับวัด ระดับความเคลื่อนไหวของน้ำ สามารถหาปริมาณน้ำที่เพิ่ม โดยการเขียนเป็น contour ทุกๆ ชั่วโมง เปรียบเทียบการไหลของน้ำทั้งฝืนสามารถหาปริมาณน้ำเข้าพื้นที่ได้
- จัดทำโทรมาตรโครงการฯ เพื่อรับข้อมูลระดับน้ำ/น้ำฝน
- เพิ่มเติมพื้นที่ใช้น้ำในเรื่องเกษตรกรที่เพาะปลูกเป็นพืชสวน

อันดับที่ ๔ โครงการชลประทานเขียงราย และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ที่ ๑ สขป.๒

จุดแข็ง

- มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานสูง เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย
- มีผู้บังคับบัญชาคอยให้การสนับสนุน และมีทีมงานที่ดี
- มีพื้นที่ชลประทานที่รับผิดชอบค่อนข้างมาก
- กลุ่มผู้ใช้น้ำมีความเข้มแข็ง สามารถดำเนินการด้านบริหารจัดการน้ำได้เอง

- มีน้ำต้นทุนค่อนข้างสมบูรณ์
- มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน
- สบ. มีความเข้าใจความต้องการในการใช้น้ำของสมาชิกในพื้นที่ สามารถถ่ายทอดความรู้ต่างๆ ให้ผู้ใช้น้ำมีความรู้เพิ่มขึ้น
- มีการอบรมยุวชลกร เพื่อสืบสานการใช้น้ำอย่างประหยัดและอาชีพการเกษตรในพื้นที่
- สบ. มีมนุษยสัมพันธ์และเข้าถึงเกษตรกรได้เป็นอย่างดี

โอกาสในการปรับปรุง

- การส่งเสริมให้เกษตรกรใช้น้ำอย่างประหยัด
- การจัดทำฐานข้อมูลด้านชลประทานยังมีความคลาดเคลื่อน
- การจัดทำงบประมาณเพื่อตอบสนองความต้องการยังไม่เป็นระบบ
- ปริมาณน้ำต้นทุนมีมาก สามารถขยายพื้นที่ชลประทานเพิ่มขึ้นในอนาคตได้หากมีการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ

(๓) การมอบรางวัลสำหรับ ฝ่ายส่งน้ำฯ ดีเด่น

(๓.๑) ความดีความชอบ

(ก) ระดับสำนักฯ

สบ. ต้องพิจารณาให้ความดีความชอบไม่น้อยกว่า ๔% ทั้ง ๒ รอบของการพิจารณาความดีความชอบ ดังนี้

- ก. ฝ่ายส่งน้ำฯ ที่เป็นตัวแทนระดับสำนัก
- ข. ผู้อำนวยการโครงการฯ ที่ฝ่ายส่งน้ำฯ ได้คะแนนชนะเลิศอันดับที่ ๑
- ค. หากมีการโยกย้ายตำแหน่ง ขอให้สำนักชลประทานต้นสังกัดใหม่เป็นผู้ให้โควตาแทน

(ข) ระดับกรมฯ

กรมฯ จะพิจารณาความดีความชอบในรอบ ๒ ไม่เกิน ๑% ดังนี้

- ก. ฝ่ายส่งน้ำฯ ที่เข้ารอบการประเมินระดับกรมฯ (ผู้แทนภาค) ทุกสาย
- ข. ผู้อำนวยการโครงการฯ ที่ฝ่ายส่งน้ำฯ ได้คะแนนชนะเลิศอันดับที่ ๑

(๓.๒) การเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น

กรมฯ จะพิจารณาเลื่อนตำแหน่งให้หัวหน้าฝ่ายส่งน้ำฯ ที่ได้คะแนนประเมินฯ อันดับที่ ๑ และ ที่ ๒ ทั้ง ๒ ประเภท ให้ได้รับตำแหน่งในระดับสูงขึ้น

(๓.๓) โฉรางวัลเกียรติยศ

กรมฯ จะมอบโล่เกียรติยศให้โครงการฯ และฝ่ายส่งน้ำฯ แห่งละ ๑ โล่ เกียรติบัตรมอบให้เจ้าหน้าที่ที่ร่วมสร้างผลงาน ไม่เกิน ๕ คน โดยผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานชลประทานต้นสังกัด

(๓.๔) รายชื่อผู้ผ่านการประเมินได้รับรางวัล

๑. ระดับสำนักงานฯ

๑. นายกิตติ์วีริศ ภัคเชียรโชติ	ฝสบ.คบ.๒ แม่กวางอุดมธารา	สขป.๑
๒. นายณัฐปคัลป์ อินวงศ์	ฝสบ.คป.๕ เชียงใหม่	สขป.๑
๓. นายอุดมศักดิ์ สีธิสาร	ฝสบ.คบ.๓ แม่วัง	สขป.๒
๔. นายนพพร สารพิพัฒน์	ฝสบ.คป.๑ เชียงราย	สขป.๒
๕. นายอิศเรศ พูนทอง	ฝสบ.คบ.๒ เขื่อนนเรศวร	สขป.๓
๖. นายกฤษณ์ จันทร์แก้ว	ฝสบ.คป.๑ พิษณุโลก	สขป.๓
๗. นายสัมพันธ์ สวรรคเชิดวิสัย	ฝสบ.คบ.๒ ส่องน้ำสุโขทัย	สขป.๔
๘. นายสาธิต โกสิน	ฝสบ.คป.๒ สุโขทัย	สขป.๔
๙. นายถาวร โพธิ์ชัย	ฝสบ.คบ.๔ น้ำอูน	สขป.๕
๑๐. นายชัยยันต์ สุสรณ์	ฝสบ.คป.๒ เลย	สขป.๕
๑๑. นายสุทธิพันธ์ ต้นตระกูล	ฝสบ.คบ.๙ ลำปาง	สขป.๖
๑๒. นายทองสา อุทัยประดิษฐ์	ฝสบ.คป.๑ มหาสารคาม	สขป.๖
๑๓. นายรุ่งชัย โรจนชัยรัตน์	ฝสบ.คบ.๑ กลุ่มน้ำชีตอนล่างและเขบายตอนล่าง	สขป.๗
๑๔. นายวรเชษฐ์ ทิปานนท์ศิริ	ฝสบ.คป.๓ ยโสธร	สขป.๗
๑๕. นายจำรัส สวนจันทร์	ผอ.คป.ศรีสะเกษ	สขป.๘
๑๖. นายสมเกียรติ เสือแก้ว	ฝสบ.คบ.๒ ลำปางรอง	สขป.๘
๑๗. นายกิตติชัย กัลยาเรือน	ฝสบ.คป.๖ ศรีสะเกษ	สขป.๘
๑๘. นายวุฒิศักดิ์ สุขุณณี	ฝสบ.คป.๑ เขื่อนบางปะกง	สขป.๙
๑๙. นายขรรค์ชัย ไชยคง	ฝสบ.คป.๒ จันทบุรี	สขป.๙
๒๐. นายชริศ เมืองมีทรัพย์	ฝสบ.คป.๑ โครกเกาะเทียม	สขป.๑๐
๒๑. นายวรกร เจริญวงศ์	ฝสบ.คป.๑ เพชรบูรณ์	สขป.๑๐
๒๒. นายสุภชัย ยิ่งพั่ง	ฝสบ.คบ.๒ พระยาบรรลือ	สขป.๑๑
๒๓. นายปัญญาผล เพียรพานิช	ฝสบ.คป.๑ ปทุมธานี	สขป.๑๑
๒๔. นายกฤษฎา ศรีเพิ่มพันธ์	ผอ.คป.โพธิ์พระยา	สขป.๑๒
๒๕. นายปริญญา กำเนิดทรัพย์	ฝสบ.คบ.๓ โพธิ์พระยา	สขป.๑๒
๒๖. นายปิยะ สิ้นไพบูลย์	ฝสบ.คป.๔ ชัยนาท	สขป.๑๒
๒๗. นายเปี่ยมศักดิ์ วัฏฏางกูร	ฝสบ.คป.๑ สองพี่น้อง	สขป.๑๓
๒๘. นายอัครพงษ์ เอกนิธิ์ครภูต	ฝสบ.คป.๑ สมุทรสงคราม	สขป.๑๓
๒๙. นายณัฐพล ทับทอง	ฝสบ.คบ.๕ ส่องน้ำเพชรบุรี	สขป.๑๔
๓๐. นายสิทธิา บุญประจวบ	ฝสบ.คป.๒ เพชรบุรี	สขป.๑๔
๓๑. นายปกรณ์ ณ ศิริ	ฝสบ.คบ.๓ กลุ่มน้ำปากพองตอนบน	สขป.๑๕
๓๒. นายปัญญาพงษ์ สงพะโยม	ฝสบ.คป.๓ นครศรีธรรมราช	สขป.๑๕
๓๓. นายอรรคพล ผ่องสุวรรณ	ฝสบ.คบ.๒ ระโนด-กระแสดินธุ์)	สขป.๑๖
๓๔. นายภักธร แข่งง่าย	ฝสบ.คป.๔ ตรัง	สขป.๑๖
๓๕. นายสมพร ประไพ	ฝสบ.คบ.๒ ปัตตานี	สขป.๑๗

๓๖. นายณรงค์ บำรุงกิจดี ฝสบ.คป.๓ นราธิวาส สชป.๑๗

๒. ระดับกรมฯ

- ๑. นายจรัส สอนจันทร์ ผอ.คป.ศรีสะเกษ สชป.๘
- ๒. นายกฤษฎา ศรีเพิ่มพันธ์ ผอ.คป.โพธิ์พระยา สชป.๑๒
- ๓. นายกิตติวีรศ ภัคเชียรโชติ ฝสบ.คป.๒ แม่กวางอุดมธารา สชป.๑
- ๔. นายนพพร สารพิพัฒน์ ฝสบ.คป.๑ เชียงราย สชป.๒
- ๕. นายสุทธิพันธ์ ตันตระกูล ฝสบ.คป.๙ ลำปาง สชป.๖
- ๖. นายกิตติชัย กัลยาเรื่อน ฝสบ.คป.๖ ศรีสะเกษ สชป.๘
- ๗. นายปริญญา กำเนิดทรัพย์ ฝสบ.คป.๓ โพธิ์พระยา สชป.๑๒
- ๘. นายวรกร เจริญวงศ์ ฝสบ.คป.๑ เพชรบูรณ์ สชป.๑๐
- ๙. นายณัฐพล ทับทอง ฝสบ.คป.๕ ส่องน้ำเพชรบุรี สชป.๑๔
- ๑๐. นายอัครพงษ์ เอกนิธิอัครภูตล ฝสบ.คป.๑ สมุทรสงคราม สชป.๑๓

๓. ระดับกรมฯ ตีเด่นเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น

- (๑) นายปริญญา กำเนิดทรัพย์ ฝสบ.คป.๓ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโพธิ์พระยา สชป.๑๒
- (๒) นายสุทธิพันธ์ ตันตระกูล ฝสบ.คป.๙ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำปาง สชป.๖
- (๓) นายกิตติชัย กัลยาเรื่อน ฝสบ.คป.๖ โครงการชลประทานศรีสะเกษ สชป.๘
- (๔) นายวรกร เจริญวงศ์ ฝสบ.คป.๑ โครงการชลประทานเพชรบูรณ์ สชป.๑๐

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ การคัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานตีเด่น

(๑) สรุปผลการคัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานตีเด่น ประจำปี ๒๕๕๙

นายทรงศักดิ์ เสาววัง พน.บอ. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ รายงานการคัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานตีเด่น เป็นการดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๐ เพื่อคัดเลือกเกษตรกร สถาบันเกษตรกร และสหกรณ์ตีเด่นแห่งชาติ หลายสาขา เข้ารับพระราชทานโล่รางวัลจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในงานพระราชพิธีพืชมงคลจรดพระนังคัลแรกนาขวัญ ณ พลับพลาที่ประทับมณฑลพิธีสนามหลวง โดยประเภทสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานกระทรวงฯ ได้มอบหมายให้กรมชลประทานดำเนินการคัดเลือก ฯ และเสนอต่อกระทรวง ฯ เพื่อพิจารณาตัดสิน

การดำเนินการคัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทาน ของกรมชลประทาน มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ ผู้อำนวยการโครงการชลประทาน/ผู้อำนวยการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา คัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำ ตีเด่น เสนอผู้อำนวยการสำนักงานชลประทาน จำนวน ๑ สถาบัน/โครงการ ระหว่างเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์

ขั้นตอนที่ ๒ คณะทำงานฯ ระดับสำนักงานชลประทาน คัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่น (ระดับ สขป.) จำนวน ๑ สถาบัน/สขป. และเสนอผลการคัดเลือกให้คณะอนุกรรมการฯ ภายในเดือนมีนาคม ซึ่งในปี ๒๕๕๘ มีดังต่อไปนี้

- สขป.๑ กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานฝายน้ำยวม จ.แม่ฮ่องสอน
โครงการชลประทานแม่ฮ่องสอน
(มีนายวิโรจน์ มาเทียน ทำหน้าที่ ฝสบ.คป.๒)
- สขป.๒ กลุ่มบริหารการใช้น้ำอ่างเก็บน้ำแม่ต๋ำ จ.พะเยา
โครงการชลประทานพะเยา (มีนายวัชร ลิ้มพิเศษศิลป์ ทำหน้าที่ ฝสบ.คป.๒)
- สขป.๓ กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานคลองซี ๙๔ จ.พิจิตร
โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาท่าบัว
(มีนายวีรพล จิตรากร ทำหน้าที่ ฝสบ.คป.๒)
- สขป.๔ กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานโครงการทุ่งทะเลหลวง (แก้มลิง) จ.สุโขทัย
โครงการชลประทานสุโขทัย (มีนายชวรินทร์ สุภาษา ฝสน.คป.กำแพงเพชร ฝสน.คป.กำแพงเพชร แทน ฝสบ.คป.๑)
- สขป.๕ กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานเกษตรสมบูรณ์ จ.สกลนคร
โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาน้ำอูน
(มีนายนักรบ อ่อนอุระ ทำหน้าที่ ฝสบ.คป.๖)
- สขป.๖ กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานอ่างเก็บน้ำลำช่อระกา จ.ชัยภูมิ
โครงการชลประทานชัยภูมิ (มีนายโชติพิสิฐ จิตต์ปราณี ทำหน้าที่ ฝสบ.คป.๑)
- สขป.๗ กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานอ่างเก็บน้ำห้วยสะแบก จ.ยโสธร
โครงการชลประทานยโสธร
(มีนายวรเศรษฐ์ ทีปานนท์ศิริ ทำหน้าที่ ฝสบ.คป.๓)
- สขป.๘ กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานอ่างเก็บน้ำลำตะโคก จ.บุรีรัมย์
โครงการชลประทานบุรีรัมย์ (มีนายชยกร ฤทธิรอด ทำหน้าที่ ฝสบ.คป.๘)
- สขป.๙ กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานบ้านดอนเจริญ จ.นครนายก
โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษานครนายก
(มีนายเดชา ทวีพูล ทำหน้าที่ ฝสบ.คป.๓)
- สขป.๑๐ กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานเจ็ดชัยรวมใจน้ำพระทัยพ่อหลวง จ.สระบุรี
โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์
(มีนายวรา กลัดเนียม ทำหน้าที่ ฝสบ.คป.๒)
- สขป.๑๑ กลุ่มบริหารการใช้น้ำคลองช้างคั่นกั้นน้ำสายบางขนาก-ท่าไข่ จ.ฉะเชิงเทรา
โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาพระองค์ไชยานุชิต
(มีนายชยพัทธ์ เขมทโรนนท์ ทำหน้าที่ ฝสบ.คป.๑)

สขป.๑๒ กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานโพงามสามัคคี จ.ชัยนาท
โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาบรมธาตุ
(มีนายนพดล คำชมภู ทำหน้าที่ ฝสข.คป.๑)

สขป.๑๓ กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานคลอง ๑๑ ขวา ๑ ซ้าย จ.กาญจนบุรี
โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาพนมทวน
(มีนายประพันธ์ สพเสถียร ทำหน้าที่ ฝสข.คป.๒)

สขป.๑๔ กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานท่ายาง-บ้านลาดพัฒนา จ.เพชรบุรี
โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาเพชรบุรี
(มีนายสุรชัย หลักทองคำ ทำหน้าที่ ฝสข.คป.๒)

สขป.๑๕ กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานเกาะสำโรงพัฒนา จ.นครศรีธรรมราช
โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาปากพยับน
(มีนายปกรณ์ ฌ ศิริ ทำหน้าที่ ฝสข.คป.๓)

สขป.๑๖ กลุ่มบริหารการใช้น้ำคลองเคียน จ.สงขลา
โครงการชลประทานสงขลา (มีนายสมยศ เรืองวิไล ทำหน้าที่ ฝสข.คป.๓)

สขป.๑๗ กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานบ้านปิยะมิตร ๓ จ.ยะลา
โครงการชลประทานยะลา (มีนายเฉลิมกิตติ สุวรรณชาติ ทำหน้าที่ ฝสข.คป.๒)

ขั้นตอนที่ ๓ สถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานทุกสถาบัน นำเสนอผลงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ในเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ครั้งที่ ๑ โดยคณะกรรมการ ฯ ทำการคัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทาน ให้คงเหลือจำนวน ๔ สถาบัน ผลการคัดเลือก มีดังนี้

๑. กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานโครงการทุ่งทะเลหลวง (แก้มลิง) จ.สุโขทัย สขป.๔
๒. กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานเกษตรสมบูรณ์ จ.สกลนคร สขป.๕
๓. กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานอ่างเก็บน้ำห้วยสะแบก จ.ยโสธร สขป.๗
๔. กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานท่ายาง-บ้านลาดพัฒนา จ.เพชรบุรี สขป.๑๔

ขั้นตอนที่ ๔ คณะกรรมการ ฯ ออกตรวจประเมินในภาคสนาม สำหรับสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทาน ที่ผ่านขั้นตอนที่ ๓ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๕๘ ผลการคัดเลือกและจัดลำดับได้ดังนี้

อันดับที่ ๑ กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานเกษตรสมบูรณ์ จ.สกลนคร จากโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาน้ำอูน สขป.๕ ได้คะแนน ๘๖.๐๐ %

จุดแข็ง

- กลุ่มฯ อยู่ปลายคลอง R-๑๗L-๑L เป็นกลุ่มที่อยู่ปลายคลอง ยอมรับในปริมาณน้ำที่รับ แม้จะน้อยบ้างและมากบ้าง ก็สามารถทำความเข้าใจ ตกลงกันได้เป็นอย่างดี

สามารถลดความขัดแย้งระหว่างสมาชิกได้ จนยอมรับตามมติกลุ่ม โดยมีการบริหารจัดการน้ำ โดยปลายคูส่งน้ำรับน้ำก่อน ปีไหนน้ำมีน้อย ก็จะแบ่งปันพื้นที่ปลูกร่วมกัน

- กลุ่มมีการขยายผลการใช้น้ำ มีอาชีพของสมาชิกหลากหลาย สมาชิกยอมรับในการจัดทำรูปแบบการเกษตรผสมผสานในไร่นา ทำให้มีความยั่งยืน แม้มีภาวะโลกจะเปลี่ยนแปลง สมาชิกจะสามารถดำรงชีพอยู่ได้ ทำให้เกิดความมั่นคงด้านเศรษฐกิจ
- การจัดสรรแบ่งปัน ใช้น้ำที่น้อยที่น้อยอาศัย เห็นอกเห็นใจกัน ไม่หมกหมองที่จะแก้ไข ปัญหาความเดือดร้อนร่วมกัน
- มีความคิดช่วยเหลือตนเองภายในกลุ่ม แก้ปัญหาความยากจนโดยการสร้างมูลค่าจาก ผลผลิตกลุ่มมีความเข้มแข็งในด้านการผลิตสินค้าการเกษตรที่มีคุณภาพสู่ผู้บริโภค และการตลาดส่งผลทำให้สมาชิกผู้ใช้น้ำมีรายได้เพิ่มขึ้นและมีความมั่นคงในอาชีพ
- มีศูนย์การเรียนรู้ในด้านการประกอบอาชีพที่ดี เป็นแหล่งเรียนรู้การทำเกษตรของ ชุมชน และผู้ที่สนใจนำเอาไปเป็นแบบอย่าง
- มีรูปแบบของความมั่นคงด้านน้ำ โดยการขุดสระน้ำสำรองไว้ใช้
- มีกิจกรรมการเพาะปลูกมะเขือเทศส่งโรงงานโครงการหลวงดอยคำ
- มีการต่อยอดกิจกรรมการเกษตรและกิจกรรมการเกษตรเป็นรัฐวิสาหกิจ ได้แก่ ปลูก ข้าวอินทรีย์ได้มาตรฐาน มีใบรับรองจาก USDA ชุมชนชาวฮ้างอก ผลิตตามคำสั่งซื้อ มีสมาชิกเข้าร่วมจำนวนมาก และมีการปลูกมะเขือเทศส่งโรงงานโครงการหลวง
- ประชาชนชาวบ้าน (คุณบังอร ไชยเสนา) มีรายได้ประมาณ ๗ แสนบาทต่อปี ปลูก มะละกอลูกชายต้นพันธุ์ ผลิตและสัตว์เศรษฐกิจที่มีรายได้สูง ได้แก่ ลิ่นฟ้า กบและ ลูกอ๊อด เป็นต้นแบบของ Smart Farmer อยู่ในพื้นที่และมีการจัดแปลงเรียนรู้ที่ หลากหลายประเภทของพื้นที่ เกษตรกรที่เป็น Smart Farmer ก็สามารถแนะนำให้ สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ เข้าใจและปฏิบัติเป็นต้นแบบ ทำให้เกิดการขยายการเรียนรู้ไปยัง เพื่อนสมาชิกด้วยกัน
- พื้นที่ ๔,๐๘๔ ไร่ สมาชิก ๓๒๙ คน เป็นกลุ่มไม่ใหญ่มากทำให้สามารถจัดการได้ง่าย
- ประสบความสำเร็จในการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการทำการเกษตร
- สร้างจิตสำนึกภายในกลุ่มสมาชิกให้มีความรักในระบบชลประทาน
- เป็นแหล่งเรียนรู้ของการยุวเกษตรกรเข้ามาศึกษาดูงานและฝึกอาชีพ
- มีการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร อาทิ เช่น ข้าวฮ้าง ข้าวเกษตรอินทรีย์ สินค้าทาง การเกษตร ที่ปลอดภัยและมีมีการรวมตัวเกิดเป็นกลุ่มจัดการ และแนะนำไปยัง พื้นที่ใกล้เคียง ทำให้มีมูลค่าของสินค้ามีราคาสูงขึ้น
- มีวิสัยทัศน์ คำขวัญ พันธกิจในการบริหารจัดการ
- มีการนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้
- มีแนวคิดที่จะยกระดับกลุ่มฯ เป็นสหกรณ์ผู้ใช้น้ำ
- มีการตัดหญ้าที่ขึ้นคันคลองแทนการขุดรากถอนโคน เพื่อป้องกันการกัดเซาะคันดิน
- มีภาครัฐและเอกชนในการสนับสนุนมายาวนาน

โอกาสในการปรับปรุง

- ควรมีการประเมินความพึงพอใจใหม่ ๗๐% ของแบบประเมิน

- ควรมีการพัฒนาพร้อมแรงร่วมใจในชุมชน เพื่อทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น ตัดหญ้า พัฒนาหมู่บ้าน
- ความเข้มแข็งของกลุ่มฯ ยังมีโอกาสพัฒนาให้ดีขึ้นได้เรื่อยๆ
- ควรเพิ่มองค์ความรู้ในการบริหารจัดการน้ำ ให้เหมาะสมกับการใช้น้ำของพืชแต่ละชนิด
- ควรมีการวางเรื่องบุคลากรหรือผู้สืบทอดรุ่นหลังในชุมชน ให้ครอบคลุมตั้งแต่กระบวนการน้ำชลประทานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น การผลิต และการตลาด
- การแบ่งบทบาท และความรับผิดชอบ รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่ของกลุ่มฯ ยังไม่มีความชัดเจน ประธานกลุ่มยังไม่มี ความเข้าใจเรื่องการบริหารกลุ่ม การใช้น้ำ ส่วนใหญ่ยังเป็นรูปแบบเดิมๆ
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกควรมีมากขึ้น
- ควรมีการผลิตที่สร้างรายได้ให้สมาชิกอย่างมั่นคง
- กลุ่มมีเงินกองทุนน้อยในการบริหารจัดการ ทำให้ไม่สามารถดูแลเรื่องสำคัญเร่งด่วนได้ ต้องรอการช่วยเหลือจากภาครัฐเป็นหลัก
- จำนวนสมาชิกกลุ่มยังน้อย ควรพิจารณาจ้างชาวหรือรวบรวมสมาชิกในเขตพื้นที่เข้าร่วมกับกลุ่มให้มากขึ้น
- การบริหารจัดการส่วนใหญ่ ยังไม่ค่อยเป็นระบบเท่าที่ควร เพียงแต่ยังไม่เกิดปัญหา เพราะสมาชิกมีความเข้าใจและให้ความร่วมมือกับกลุ่ม
- ควรปรับปรุงด้านการบริหารจัดการน้ำในกลุ่มผู้ใช้น้ำให้เป็นระบบมากขึ้น
- กลุ่มยังไม่ทราบแนวทางในการยกระดับเป็นสหกรณ์ผู้ใช้น้ำ
- กองทุนยังไม่ได้รับการส่งเสริมการใช้จ่าย ทำให้บัญชีรายรับรายจ่ายไม่เคลื่อนไหว คงที่ตลอด จะต้องมีเก็บและใช้จ่ายด้วย
- มีข้อมูล smart farmer ประมาณ ๗๐ % แต่ไม่มีเก็บข้อมูลที่แน่นอน
- ยังไม่มีแผนพัฒนาเกษตรกรรมตามแนวทางของปราชญ์ชาวบ้าน (นางบังอร ไชยเสนา)
- ความร่วมมือของสมาชิกในการประชุม
- ควรปรับปรุงฐานข้อมูลต่างๆ เช่น จำนวนสมาชิก จำนวนกลุ่ม พื้นที่
- ขาดความชัดเจนในการบริหารจัดการระหว่างความรู้กับกลุ่ม

อันดับที่ ๒ ได้แก่ กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานโครงการทุ่งทะเลหลวง (แก้มลิง) จ.สุโขทัย โครงการชลประทานสุโขทัย สขป.๔ ได้คะแนน ๘๒.๐๐ %

จุดแข็ง

- เป็นโครงการสูบน้ำ นำสู่การรวมตัวกันของสมาชิก กิ่งบังคับ รวมทั้งการเสียเงินเพื่อสูบน้ำด้วย
- มีแหล่งน้ำต้นทุนสามารถบอกจำนวนปริมาณน้ำให้สมาชิกได้ชัดเจน
- มีกิจกรรมร่วมกัน ทำให้สร้างความสามัคคีกับสมาชิกมากมาย
- กลุ่มอยู่ใกล้ชุมชนเมือง สามารถส่งผลผลิตขายได้สะดวก
- ผู้นำกลุ่มมีจิตอาสา มีความรู้ในการบริหารจัดการน้ำในเขตพื้นที่ให้เกิดความเข้มแข็ง
- กลุ่มมีแนวทางด้านการพัฒนาอาชีพการเกษตรให้หลากหลาย นอกเหนือจากการทำนา เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

- สมาชิกกลุ่มมีการทำข้อตกลงเพื่อช่วยเหลือสังคมและถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการทำ การเกษตรผสมผสาน (ทำ MOU กับกรมบังคับคดี)
- เป็นกลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานที่ตั้งขึ้นใหม่ แต่มีการวางระบบการบริหารที่ดี มี ระบบการบริหาร แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบได้อย่างเหมาะสม
- มีท้องถิ่นในการสนับสนุน และให้ความสำคัญ
- พื้นที่ชลประทานของกลุ่มเกิดขึ้นจากการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน จึงมีความรักและเห็นอก เห็นใจกัน
- ทำนาแบบไถ่น้ำ แบ่งพื้นที่เป็น ๕ โซน ๑๐ สายน้ำ
- มีฝายติดตามน้ำเพื่อส่งน้ำให้เป็นไปตามแผน
- กลุ่มร่วมกันดูแลรักษาอาคารชลประทาน ๒๖ แห่ง
- ใช้เวทีประชาคมลดความขัดแย้ง
- กลุ่มมีแหล่งเรียนรู้การเกษตร/ผลิตปุ๋ยอัดเม็ด
- อาชีพเสริม หัตถกรรมไม้สัก กระจ่างเส้นพลาสติก ดอกไม้จันทน์
- กลุ่มมีเงิน ๓๒๐,๐๐๐ บาท โดยไม่ได้ร่วมไว้ที่กลุ่มบริหารฯ แต่แยกเงินไว้ที่แต่ละ สายน้ำ เพื่อใช้ประโยชน์แต่ละสายน้ำ
- ประชาชนชาวบ้าน (ลุงยิง) ปลุกไฟกิเลส พะเหือด มะนาวแป้นพิจิตร กระจ่าง ไม้สัก ขยายปุ๋ย
- มีกลุ่มผู้ใช้น้ำฯ ที่เข้มแข็ง มุ่งมั่นบริหารจัดการน้ำ ฝ่าฟันปัญหาอุปสรรค
- มีหลักคิดที่จะนำมาเป็นแนวทางปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความมั่นคง
- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสายน้ำทำหน้าที่ปิดเปิดน้ำตามข้อกำหนด เพื่อลดความ ขัดแย้ง
- มีแนวทางในการลดต้นทุนการผลิต เพิ่มรายได้ให้กับสมาชิก
- จัดทำแปลงเรียนรู้ แปลงสาธิต การปลูกพืชหมุนเวียน เพื่อเพิ่มรายได้ตลอดปี
- วิธีการทำนาแบบไถ่น้ำ ซึ่งช่วยลดความขัดแย้งเรื่องน้ำ
- มีการก่อสร้างอ่างแก้มลิงใหม่ ซึ่งมีระยะเวลาไม่นาน ระบบเองการควบคุมน้ำ ยังมี ประสิทธิภาพที่สมบูรณ์
- ผู้นำของกลุ่มบริหารการใช้น้ำให้ความสนใจ กระตือรือร้น และพยายามเข้าใจต่อระบบ การบริหารน้ำซึ่งเป็นลักษณะสูบน้ำมาใช้งาน
- หัวหน้าและผู้ใช้น้ำของกลุ่มพื้นฐานต่างๆ เริ่มเข้าใจระบบการบริหารจัดการน้ำ ทำให้ บริหารจัดการได้ดีขึ้น
- การขยายผลของการช่วยเหลือด้านวิสาหกิจชุมชน กำลังขยายตัวไปในทิศทางที่ดี

โอกาสในการปรับปรุง

- ขาดการสำรวจรายได้ หรือคุณภาพชีวิตของสมาชิก
- ยกระดับกลุ่มเป็นนิติบุคคล
- ควรบริหารจัดการน้ำในแต่ละภาคส่วน
- การส่งเสริมเรียนรู้ยังขยายผลน้อย อนาคตอาจจะเข้มแข็ง
- ระบบการส่งน้ำเป็นระบบระบายน้ำ สมาชิกต้องสูบน้ำ ควรตั้งสถานีสูบน้ำถาวร

- ควรส่งเสริมมูลค่าเพิ่มให้กับผลผลิตที่เกิดจากการบริหารจัดการน้ำที่มีประโยชน์มากกว่านี้
- ควรมีการพัฒนาในด้านองค์ความรู้ด้านการเกษตรหรือเพาะปลูกพืชในแต่ละประเภท ตลอดจนความต้องการใช้น้ำของพืช
- ควรมีการขยายผลการใช้น้ำในการทำการเกษตรที่หลากหลายเพิ่มขึ้น เพื่อให้สมาชิกความมั่นคงในอาชีพการเกษตร
- ความก้าวหน้าของกลุ่มเกิดจากภาวะผู้นำของประธานกลุ่มเป็นหลัก ควรมีการวางระบบและสร้างคนรุ่นหลังให้มีบทบาทมากขึ้น หลากๆ คน
- การศึกษาดูงานเกษตรกรตัวอย่าง ไม่ได้เป็นตัวแทนของเกษตรกรที่ใช้น้ำอย่างแท้จริง จึงไม่ค่อยสะท้อนความสำเร็จที่เกิดจากการไม่รับน้ำชลประทาน
- ควรมีการพัฒนากิจกรรมการเกษตร การแปรรูป การต่อยอดต่างๆ เพื่อให้สมาชิกมีรายได้สูงขึ้น
- ควรปรับปรุง/สนับสนุนการตั้งคณะกรรมการจัดการชลประทาน (JMC) ให้ครอบคลุมทุกหน่วยงาน/ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
- เนื่องจากกลุ่มเพิ่งเริ่มต้นวิสาหกิจชุมชน ดังนั้นควรมีการพัฒนาต่อไปเรื่อยๆ เพื่อให้เกิดความยั่งยืน
- ควรจะปรับปรุงเรื่องการช่วยเหลือกลุ่มเกษตรกรในกลุ่มในเรื่องการจัดทำกลุ่ม การเกษตร การแปรรูปให้มากขึ้น เพื่อเป็นการยกระดับรายได้ และการสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าการเกษตร

อันดับที่ ๓ ได้แก่ กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานอ่างเก็บน้ำห้วยสะแบก จ.ยโสธร โครงการชลประทานยโสธร สขป.๗ ได้คะแนน ๗๑.๘๐ %

จุดแข็ง

- เคยได้รับรางวัลสูงสุดมาแล้ว ควรรักษาความยอดเยี่ยมไว้ได้
- มีความภาคภูมิใจบริหารจัดการน้ำได้ดีเยี่ยม
- อปท. ให้การสนับสนุนเครื่องมือ งบประมาณในการบริหาร
- ดำเนินงานตามคำแนะนำของส่วนราชการอย่างเคร่งครัด
- มีกลุ่มบริษัทรับซื้อผลผลิตของโครงการหรือเกษตรกรควรมีการขยายเต็มพื้นที่
- มีปริมาณน้ำต้นทุนมา
- กลุ่มมีความสามารถในการผลิตสินค้าทางการเกษตรที่มีคุณภาพและหลากหลายตามมาตรฐานของบริษัทที่สนับสนุน
- กลุ่มสามารถสร้างรายได้จากการใช้น้ำชลประทาน เพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านเศรษฐกิจให้กับครอบครัว
- น้ำต้นทุนมีมากส่งน้ำได้ทั่วถึง ส่งน้ำจากปลายคลองรับน้ำก่อน ต้นคลองรับน้ำที่หลัง
- มีเงินกองทุน ๗๒,๖๖๒ บาท และถูกนำไปใช้ประโยชน์โดยกำหนดกรอบเงินกู้แก่สมาชิก ยอดกู้ ๕๐,๐๐๐ บาท และเอาไปใช้ซ่อมแซม ๒๐,๐๐๐ บาท
- มีกลุ่มการเกษตรพันธสัญญากับบริษัทเอกชน ทำให้มีรายได้สูงถ้าทำผลผลิตได้ตามสัญญา หากทำผลผลิตไม่ได้ก็ไม่ขาดทุน เพราะบริษัทลงทุนเอง
- อาชีพเสริม การประมง ทำปลาต้ม และทอผ้าไหม

- มีกิจกรรมโรงเรียนชาวนา ผลิตปุ๋ยอัดเม็ดขายสมาชิกกระสอบละ ๓๕๐ บาท
- มีการส่งเสริมอาชีพให้แก่สมาชิก เช่น การทำการเกษตรแบบ Contact Farming กับ บริษัทเอกชน
- มีโครงการแปรรูปสินค้า และปุ๋ยอินทรีย์
- มีความโดดเด่นในการประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ เพื่อขอความช่วยเหลือ
- มีการจัดตั้งโรงเรียนชาวนา เพื่ออบรมและให้ความรู้แก่สมาชิก
- มีการจัดรอบเวรตารส่งน้ำตามข้อตกลงของสมาชิก
- มีแหล่งเก็บกักน้ำที่เป็นของกลุ่มห้วยสะแบก และกลุ่มใกล้เคียง ได้แก่ อ่างเก็บน้ำห้วยสะแบก มีปริมาณฝนตกสูง ทำให้ปริมาณน้ำที่เก็บกักในอ่างสามารถทำการเพาะปลูกในพื้นที่ฤดูแล้ง ซึ่งสามารถวางแผนได้เกือบเต็มพื้นที่
- มีการติดต่อกับผู้ผลิตสินค้าการเกษตรแปรรูป มีการตกลงเป็นลักษณะ Contract Farming มีการรับประกันรายได้ ประกันความเสียหายถ้าเกิดขึ้น ทำให้สมาชิกภายในกลุ่มมีความมั่นคง
- ด้านราคาสินค้าการเกษตร และลดความเสี่ยงจากความเสียหายจากโรคแมลงต่างๆ ฯลฯ ทำให้มูลค่าสินค้าการเกษตรสูงขึ้น
- มีการจัดตั้งกลุ่มแปรรูปสินค้าการเกษตร เช่น ข้าวปลอดสารพิษ ปลาหมึก การเลี้ยงกบ ฯลฯ
- มีการผลิตพืชที่หลากหลาย ส่งผลให้กลุ่มมีความเข้มแข็ง
- มีการบูรณาการกับส่วนราชการต่างๆ ที่หลากหลาย ตั้งแต่โครงสร้างพื้นฐานด้านวิชาการ และการตลาด
- มีน้ำต้นทุนที่เพียงพอและปริมาณมาก ทำให้ไม่มีความเสี่ยงด้านการขาดแคลนน้ำ
- กลุ่มบริหารมีจิตอาสาและเข้มแข็ง ในการให้บริหารผู้ใช้น้ำ

โอกาสในการปรับปรุง

- ควรยกระดับของกลุ่มจากกลุ่มบริหารการใช้น้ำให้เป็นนิติบุคคล
- ควรส่งเสริมการตลาดให้มากพืชที่เพาะปลูก
- ควรส่งเสริมการเพาะปลูก กิจกรรมของกลุ่มครบวงจร
- ควรส่งเสริมให้กลุ่มเรียนรู้ ปริมาณน้ำ การวัดปริมาณน้ำที่ส่งเข้าแปลงเพาะปลูก การแบ่งปันน้ำตามปริมาณ
- ยังช่วยตนเองไม่ได้ในการบำรุงรักษา ต้องพึ่งพา อปท.อยู่และหน่วยงานราชการอื่นๆ แนะนำ
- ขาดความคิดริเริ่มเป็นของตนเอง มักทำตามกฎเกณฑ์
- เพาะปลูกพืชตามเป้าหมายตลาด ไม่ได้เน้นปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- ควรเพิ่มการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ชลประทานในช่วงฤดูแล้งให้มากขึ้น และทั่วถึง
- ฤดูแล้งมีน้ำต้นทุนมากเพียงพอ แต่ขาดกิจกรรมการเกษตรและปลูกน้อย (ข้าว) เนื่องจากราคาขายไม่จูงใจการผลิตและยังหาแนวทางการผลิตที่เหมาะสมไม่ได้
- ยังไม่สามารถส่งเสริมให้สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำทำการเกษตรการเพาะปลูกได้เต็มพื้นที่ของกลุ่ม

- ไม่มีความโดดเด่นเพิ่มเติมจากเมื่อ ๕ ปีที่แล้วมากนัก
- ควรจะชักชวนให้สมาชิกภายในกลุ่มทำการเพาะปลูกในฤดูแล้งให้มากขึ้น เนื่องจากปริมาณน้ำหลังฤดูนาปีมีปริมาณสูง แต่มีการเพาะปลูกในฤดูนาปรังน้อยมาก ทำให้เสียโอกาสเพิ่มรายได้ ทั้งๆ ที่มีปริมาณน้ำเพียงพอ
- ควรขยายพื้นที่รับประโยชน์ของโครงการเพิ่มขึ้น เพื่อให้การใช้น้ำเกิดประโยชน์สูงสุด
- ควรมีการเพิ่มรายได้ให้เกษตรกรในพื้นที่โดยการแนะนำการปลูกพืชต่างๆ เพื่อให้ใช้พื้นที่ได้เต็มพื้นที่ เนื่องจากมีปริมาณน้ำเพียงพอ

อันดับที่ ๔ ได้แก่ กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานท่ายาง-บ้านลาดพัฒนา จ.เพชรบุรี โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาเพชรบุรี สขป.๑๔ ได้คะแนน ๖๖.๗๐ %

จุดแข็ง

- กลุ่มรวมตัวด้วยการต้องการแก้ไขปัญหาร่วมกัน
- ภายในกลุ่มมีปราชญ์ชาวบ้านที่มีความสามารถสูงทางการเกษตร เช่น งานวิจัย งานบันทึกข้อมูล ทำบัญชีการเกษตร และมีความรักในการทำการเกษตร
- ที่ตั้งกลุ่มฯ อยู่ต้นคลองมีความได้เปรียบในการรับน้ำจากอาคารชลประทาน
- ผู้นำกลุ่มมีความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยต่างๆ เพื่อสนับสนุนการให้มีการใช้น้ำในการเพาะปลูกที่มีประสิทธิภาพ
- มีศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงของกลุ่ม
- ที่ตั้งกลุ่มอยู่ในพื้นที่ที่เข้าถึงได้ง่าย เหมาะแก่การดูงาน
- พื้นที่รับน้ำชลประทาน กลุ่มมีการเพาะปลูกที่หลากหลาย เช่น ไม้ผล ข้าว บ่อปลา ที่สามารถบริหารการใช้น้ำอย่างเหมาะสม
- มีงานวิจัยร่วมกับสถาบันการศึกษา เพื่อแก้ปัญหาดิน น้ำ พันธุ์ข้าว ทำให้ผลผลิตข้าวต่อไร่มีปริมาณสูง
- กำหนดอนาคต โดยจะมีข้าวที่เป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่
- มีศูนย์ข้าวชุมชน
- มีน้ำต้นทุนมาก ส่งได้ทั่วถึง หน้าแล้งปีไหนน้ำน้อยจะหยุดการส่งน้ำ เป็นการลดความขัดแย้งของสมาชิก
- เน้นการพูดคุยกับสมาชิกทุกวันที่ ๒๘ เพื่อลดความขัดแย้ง
- ปราชญ์ชาวบ้าน (ลุงสุริยะ) ปลูกตาล กล้าย มะนาว ชมพู่เพชรสายรุ้ง มะละกอฮอลแลนด์
- ไม่เก็บเงินสมาชิก จะใช้เงินเพื่อการบริหารงานจะประสานกับหน่วยงานในพื้นที่
- กลุ่มเป็นงานวิชาการมาใช้แก้ไข้ปัญหาในกลุ่มทั้งด้านพืชที่ปลูก (ข้าว) ดิน การให้
- มีการตั้งกลุ่มข้าวอินทรีย์
- รมรงค์สมาชิกให้ใช้น้ำน้อย
- ไม่มีปัญหาด้านการขาดแคลนน้ำในภาคการเกษตร
- ชุมชนมีการทำการเกษตรแบบพอเพียง ไร่นาสวนผสม เพิ่มรายได้ให้แก่เกษตรกร
- มีศูนย์ข้าวชุมชนเป็นแหล่งเมล็ดพันธุ์ข้าวของกลุ่ม
- มีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ชลประทานด้านการจัดสรรน้ำ ทำให้การส่งน้ำต่างๆ เป็นไปด้วยความราบรื่น ปัญหาอุปสรรคมีน้อย

- สมาชิก หัวหน้ากลุ่มพื้นฐาน มีการประชุมพบปะกันเสมอทุกๆ เดือน ทำให้ปัญหาด้านการบริหารจัดการน้ำที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไขก่อนที่จะลุกลามใหญ่โตขึ้น
- มีการศึกษาของการเกษตร เป็นระบบใหม่รูปของงานวิจัยร่วมกับสถาบันการศึกษา ซึ่งเป็นการวิจัยเฉพาะท้องถิ่น เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชนและกลุ่มเกษตรกร กลุ่มผู้ใช้น้ำด้วยตนเอง
- มีการรวบรวมสมาชิก เพื่อจัดการสินค้าการเกษตรให้มีมูลค่าสูงขึ้น
- มีเกษตรกรตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จ เรื่องการวางแผนการเพาะปลูก การทำการเกษตรผสมผสานเป็นตัวอย่างให้สมาชิกได้
- มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ปฏิบัติได้จริง
- มีความเชี่ยวชาญด้านข้าว
- มองภาพทั้งระบบ เป็นอย่างพี่น้องเกษตรกรนอกกลุ่ม
- มีการกำหนดวันประชุมประจำทุกวันที่ ๒๘ ของเดือน
- มีแนวคิดสร้างรูปแบบการบริหารจัดการน้ำเอง
- มีการวิจัยน้ำในเขื่อนพบว่ามีสารเคมีซึ่งเหมาะที่ใช้ปลูกข้าว
- สามารถคัดเลือกพันธุ์ข้าวที่ใช้น้ำน้อยประมาณ ๘๐๐ ลบ.ม./ฤดู
- มีการบริหารจัดการน้ำทุกภาคส่วน
- คณะกรรมการกลุ่มบริหารฯ ทำงานร่วมกัน และทำหน้าที่แทนกันได้
- มีการตั้งหัวหน้าอยู่ต้นคูและรองหัวหน้าอยู่ปลายคู
- ใช้ปฏิทินการปลูกข้าว หว่านวันแม่เกี่ยววันพ่อ
- เห็นความสำคัญของต้นน้ำ
- มีการทำงานร่วมกับภาครัฐ เช่น ชลประทาน พาณิชยจังหวัด

โอกาสในการปรับปรุง

- ควรมีการพัฒนากระบวนการบริหารงานส่งน้ำให้เป็นรูปธรรม
- ควรนำความรู้การเกษตรมาประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการน้ำให้ประหยัดและขยายพื้นที่ส่งน้ำในฤดูแล้ง
- ควรพัฒนาระบบการเกษตรและเผยแพร่สู่สมาชิกให้เกิดเป็นรูปธรรมชัดเจน
- ควรพัฒนาระบบการตลาด เนื่องจากพื้นที่กลุ่มตดถนนเพชรเกษม มีโอกาสที่คนภายนอกมารับซื้อผลผลิตลงสู่ภาคใต้ อาจเป็นจุดแข่งขันของตลาดท่ายาง (หนองบัว)
- ควรเพิ่มกิจกรรมของชุมชน เพื่อการบริหารจัดการน้ำที่ยั่งยืน
- ควรมีการถ่ายทอดความรู้ด้านการวิจัยต่างๆ ให้สมาชิกมีความรู้ ความเข้าใจ ในการทำการเกษตรเพิ่มขึ้น
- ควรมีการขยายผลการเพาะปลูกพืชต่างๆ แก่สมาชิกผู้ใช้น้ำให้มีการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ชลประทานเพิ่มขึ้น
- กลุ่มบริหารการผู้ใช้น้ำฯ ยังไม่มีที่ทำการเป็นของตนเอง ต้องอาศัยที่ทำการของผู้สูงอายุ ทำให้การติดต่อประสานงาน การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทำได้ยาก
- บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการยังไม่ได้ปฏิบัติตามอย่างแท้จริง มีเพียงจำนวน ที่ได้รับการแต่งตั้งจะมีส่วนร่วมในการบริหารกลุ่ม

- พื้นที่กลุ่มมีมาก ๒๕,๒๙๒ ไร่ สมาชิกมาก ๑,๖๕๓ คน ควรมีการเก็บเงินมาเพื่อไว้ใช้ในการพัฒนาหรือซ่อมแซมเร่งด่วน มากกว่าจะพึ่งพาหน่วยงานราชการ
- ควรทำผลงานวิจัย ขยายผลให้สมาชิกได้ใช้ประโยชน์ได้อย่างทั่วถึง
- การพัฒนาศักยภาพยังไม่ทั่วถึงทั้งกลุ่ม
- การนำทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง ไร่นาสวนผสมมาใช้ยังไม่ทั่วถึงทั้งกลุ่ม
- การวิจัยการเกษตรมีวัตถุประสงค์ เพื่อช่วยเหลือกลุ่มผู้ใช้น้ำด้วยกันนั้นยังไม่ชัดเจน และการขยายผลงานวิจัยยังไม่แน่นอนและเด่นชัดจะช่วยเหลือสมาชิกด้วยกันอย่างไร
- ลักษณะยังเป็นเฉพาะตัว และงานที่ร่วมกับสถาบันการศึกษา ยังเน้นไปลักษณะวิชาการ ยังไม่เกิดการขยายผล
- ขาดการจัดระบบการเงิน
- ไม่มีการจัดตั้งกองทุนชลประทาน แต่ได้รับการสนับสนุนจาก อบต. ประธานกลุ่ม
- คณะกรรมการกลุ่มยังขาดการฝึกอบรม
- มีสมาชิกผู้ใช้น้ำที่นำความรู้จากศูนย์พันธุมชนไปใช้ประมาณ ๖๐% ของจำนวนสมาชิกทั้งหมด ๑,๖๕๓ คน เท่ากับประมาณ ๙๙๒ คน ซึ่งยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ เพราะฉะนั้นจะต้องมีการประชาสัมพันธ์ข้อดีของความรู้ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ให้มากขึ้น

ขั้นตอนที่ ๕ สถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานทุกกลุ่ม (๑๗ สถาบัน) เข้าสู่เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมครั้งที่ ๒ และประกาศผลประเมินการให้คะแนนของคณะอนุกรรมการฯ พร้อมทั้งจัดพิธีมอบเงินรางวัล

(๒) การส่งสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่นเข้าคัดเลือกในระดับกระทรวงฯ ประจำปี ๒๕๕๙

คณะกรรมการ ฯ คัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่น ระดับกรม พิจารณาส่งสถาบันเกษตรกร ฯ เข้าคัดเลือก ฯ ในระดับกระทรวง เพื่อพิจารณาตัดสินให้เป็นสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่นแห่งชาติ ซึ่งการคัดเลือก ฯ ประจำปี ๒๕๕๙ นี้ ขอเสนอสถาบันเกษตรกร ฯ เข้าพิจารณา ๒ อันดับ ดังนี้

อันดับที่ ๑ กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานเกษตรสมบูรณ์ จ.สกลนคร
จากฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๖ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาน้ำอูน
สำนักงานชลประทานที่ ๕

อันดับที่ ๒ กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานโครงการทุ่งทะเลหลวง (แก้มลิง) จ.สุโขทัย
จากฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๑ โครงการชลประทานสุโขทัย
สำนักงานชลประทานที่ ๔

(๓) การมอบรางวัล

(๓.๑) รางวัลโล่รางวัล เกียรติบัตร และเงินรางวัล

ก.ระดับประเทศ รับพระราชทานโล่รางวัลจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

สถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่นแห่งชาติ จะเข้ารับพระราชทานโล่รางวัลจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในวันที่พระราชพิธีพืชมงคลจรดพระนังคัลแรกนาขวัญ ณ พลับพลาที่ประทับมณฑลพิธีสนามหลวง

ข.ระดับกรม มอบโล่รางวัลและเกียรติบัตร และเงินรางวัล

ข.๑ โล่รางวัล กรมชลประทานมอบให้แก่สถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่น

รางวัลดีเด่น โล่สีทอง อันดับที่ ๑ - ๔

รางวัลชมเชย โล่สีเงิน อันดับที่ ๕ - ๑๗

ข.๒ เกียรติบัตร

ทุกกลุ่ม ที่ผ่านการคัดเลือกจากสำนักงานชลประทาน

ข.๓ เงินรางวัล

เงินรางวัลสำหรับสถาบันเกษตรกรฯ ที่ได้รับการคัดเลือก

รางวัลที่ ๑ เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐.- บาท

รางวัลที่ ๒ เป็นเงิน ๗๐,๐๐๐.- บาท

รางวัลที่ ๓ เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐.- บาท

รางวัลที่ ๔ เป็นเงิน ๓๐,๐๐๐.- บาท

รางวัลชมเชย เป็นเงิน ๑๐,๐๐๐.- บาท

ค. การมอบรางวัล

ค.๑ การมอบโล่และเกียรติบัตร

พิธีมอบโล่รางวัลและเกียรติบัตรให้แก่ประธานกลุ่มฯสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่นแต่ละรางวัล กรมฯมอบให้ผู้อำนวยการสำนักงานชลประทาน เป็นผู้พิจารณามอบตามความเหมาะสม ภายหลังจากพิธีพืชมงคลจรดพระนังคัลแรกนาขวัญ

ค.๒ การมอบเงินรางวัล

พิธีมอบรางวัล จะมีพิธีมอบในวันจัดกระบวนการมีส่วนร่วม ครั้งที่ ๒ ในขั้นตอนที่ ๕ (จัดพิธีมอบในวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๘ แล้ว ณ โรงแรมพญาปาร์ค จ.ชลบุรี)

(๓.๒) รางวัลความดีความชอบ สำหรับเจ้าหน้าที่ของกรมชลประทาน

ก.โควต้าสำนักงานชลประทาน (ให้พิจารณาความดีความชอบไม่น้อยกว่า ๔% กรณีที่เป็นตัวแทนสำนักฯ ทั้งการประเมินฯ ฝ่ายส่งน้ำฯ และสถาบันเกษตรกรฯ ดีเด่น ให้พิจารณาความดีความชอบไม่น้อยกว่า ๔.๕%) โดยจะต้องพิจารณาให้ทั้งรอบที่ ๑ (เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ - เดือนมีนาคม ๒๕๕๙) และรอบที่ ๒ (เดือนเมษายน ๒๕๕๙ - เดือนกันยายน ๒๕๕๙)

ผคบ./ผคป. ของโครงการฯ ที่สถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำฯ ได้รับการคัดเลือกให้เป็นสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่นแห่งชาติ

ฝสบ.คบ./ฝสบ.คป. ของฝ่ายส่งน้ำฯ ที่สถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำฯ ได้รับการคัดเลือกให้เป็นสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่น ระดับสำนักงานชลประทาน

รายชื่อผู้ที่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบ มีดังนี้

๑. นายวิโรจน์ มาเทียน ฝสบ.คป.๒ แม่ฮ่องสอน สขป.๑
๒. นายวัชร ลิ้มพิเศษศิลป์ ฝสบ.คป.๒ พะเยา สขป.๒
๓. นายวีรพล จิตรากร ฝสบ.คป.๒ ทำบัว สขป.๓
๔. นายชวรินทร์ สุภษา ฝสน.คป.กำแพงเพชร แทน ฝสบ.คป.๑ สุโขทัย สขป.๔
๕. นายนักรบ อ่อนอุระ ฝสบ.คป.๖ น้ำจืด สขป.๕
๖. นายโชติพิสิฐ จิตต์ปราณี ฝสบ.คป.๑ ชัยภูมิ สขป.๖
๗. นายวรเศรษฐ์ ทีปานนท์ศิริ ฝสบ.คป.๓ ยโสธร สขป.๗
๘. นายชยกร ฤทธิรอด ฝสบ.คป.๘ บุรีรัมย์ สขป.๘
๙. นายเดชา ทวีพูล ฝสบ.คป.๓ นครนายก สขป.๙
๑๐. นายวรา กลัดเนียม ฝสบ.คป.๒ เขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ สขป.๑๐
๑๑. นายชยพัทธ์ เขมทโรนนท์ ฝสบ.คป.๑ พระองค์ไชยานุชิต สขป.๑๑
๑๒. นายนพดล คำชมภู ฝสบ.คป.๑ บรมธาตุ สขป.๑๒
๑๓. นายประพันธ์ สพลเกียรติ ฝสบ.คป.๒ พนมทวน สขป.๑๓
๑๔. นายสุรชัย หลีกทองคำ ฝสบ.คป.๒ เพชรบุรี สขป.๑๔
๑๕. นายปกรณ์ ณ ศิริ ฝสบ.คป.๓ ปากพนังบน สขป.๑๕
๑๖. นายสมยศ เรืองวิไล ฝสบ.คป.๓ สงขลา สขป.๑๖
๑๗. นายเถลิงกิตต์ สุวรรณชาติ ฝสบ.คป.๒ ยะลา สขป.๑๗

ข. โควต้ากรม ฯ (ให้รางวัลความดีความชอบเพิ่มอีกไม่เกิน ๑ % จากเดิมที่สำนักงานชลประทานให้มา) โดยกรมฯ จะพิจารณาให้ในรอบที่ ๒ (เดือนเมษายน ๒๕๕๙ - เดือนกันยายน ๒๕๕๙)

ผอ.คบ./ผอ.คป. ของโครงการฯ ที่สถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำฯ ได้รับการคัดเลือกให้เป็นสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่นแห่งชาติ

ฝสบ.คบ./ฝสบ.คป. ของฝ่ายส่งน้ำฯ ที่สถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำฯ ได้รับการคัดเลือกให้เป็นสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่นแห่งชาติ และสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่น ในอันดับที่ ๒ - ๔

ค. รายชื่อผู้ที่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบมีดังนี้

๑. นายกาญจน์ หมวกกุล ผอ.คบ.น้ำจืด สขป.๕
๒. นายชวรินทร์ สุภษา ฝสน.คป.กำแพงเพชร แทน ฝสบ.คป.๑ สุโขทัย สขป.๔

๓. นายนักรบ อ่อนอุระ ฝสบ.คป.๖ น้ำอูน สขป.๕
๔. นายวรเศรษฐ์ ทีปานนท์ศิริ ฝสบ.คป.๓ ยโสธร สขป.๗
๕. นายสุรชัย หลีกทองคำ ฝสบ.คป.๒ เพชรบุรี สขป.๑๔

สำหรับนายชวรินทร์ สุภาษา ฝสน.คป.กำแพงเพชร ได้รับมอบหมายให้เป็นที
ปรึกษาและเข้าร่วมกิจกรรมการคัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่น ตามบันทึก
โครงการชลประทานสุโขทัย ที่ สขป ๔.๐๗/๓๗๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอ
สนับสนุนเจ้าหน้าที่เข้าร่วมกิจกรรมการคัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่น ประจำปี
พ.ศ. ๒๕๕๘ กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานโครงการทุ่งทะเลหลวง (แก้มลิง) โครงการ
ชลประทานสุโขทัย ซึ่ง ผส.ขป.๔ ได้อนุมัติ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ การประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา/โครงการ
ชลประทาน

๔.๑.๑ การปรับปรุงเกณฑ์การประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการส่งน้ำ
และบำรุงรักษา/โครงการชลประทาน และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

๑) ปรับปรุงเกณฑ์โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาและโครงการชลประทาน

นายเนรมิต เทพนอก ผจบ.ขป.๑๒ แทน ผส.ขป. ๑๒ กรรมการ เสนอให้
คณะอนุกรรมการฯพิจารณากำหนดมาตรฐานการให้คะแนนแต่ละรายการ ของตัวชี้วัดให้
คณะทำงานระดับสำนัก ระดับภาค ได้เข้าใจตรงกันเป็นมาตรฐานเดียวกัน ทำให้การให้คะแนน
ของคณะกรรมการแต่ละชุด เป็นธรรมสำหรับผู้ได้รับการประเมิน

นายณรงค์ ลีลานนท์ ธร.ประธานกรรมการ มอบให้คณะอนุกรรมการฯนำไป
พิจารณาเพิ่มเติม

การปรับแก้เกณฑ์การประเมิน บทที่ ๗ เกณฑ์การประเมิน

หมวดที่ ๔ ผลสัมฤทธิ์ของงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละของการวัดที่จุดวัดคุณภาพน้ำชลประทานตามจุดวัดคุณภาพน้ำชลประทานที่
กำหนด

คำอธิบายตัวชี้วัด

ร้อยละของจำนวนจุดที่วัดคุณภาพน้ำที่วัดจริงต่อจุดวัดที่กำหนด หมายถึง การ
ตรวจวัดการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบวัดคุณภาพน้ำตามข้อกำหนดของสำนักบริหาร

จัดการน้ำและอุทกวิทยากำหนดให้มีการตรวจวัดตามเกณฑ์มาตรฐานการวัดคุณภาพน้ำ ที่โครงการต้องมีการกำหนดไว้ล่วงหน้าและกำหนดระยะเวลาวัดไว้อย่างชัดเจน

นายณรงค์ สีสานนท์ ธรรม.ประธานกรรมการ การวัดคุณภาพน้ำมีปัจจัยหลากหลาย ที่โครงการควบคุมไม่ได้ เช่น ปริมาณน้ำที่จะระบายทำให้เจือจางอาจไม่มีน้ำต้นทุน เช่นปีนี้น้ำน้อยเมื่อคุณภาพน้ำเสีย วัดแล้ววัดคุณภาพน้ำแล้วตัวชี้วัดจะไม่ผ่าน ควรเน้นให้มีการวัดเป็นข้อมูลก็เพียงพอ ส่วนการบริหารจัดการเป็นเรื่องของโครงการที่จะดำเนินการในทางปฏิบัติจะแก้ไขได้บ้าง ไม่ได้บ้าง ตามสถานการณ์ แต่การวัดต้องเป็นไปตามแผนที่กำหนด ดังนั้นควรนับจำนวนครั้งของการดำเนินการวัดก็เพียงพอ

ตัวชี้วัดที่ ๒ การประเมินผลผลิตของพืชเศรษฐกิจเฉลี่ยต่อไร่(กก./ไร่)

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการวัดผลผลิตของพืชเศรษฐกิจเฉลี่ยต่อไร่ ในเขตพื้นที่ชลประทานจากการปลูกผลผลิตพืชเศรษฐกิจชนิดเดียวที่เป็นพืชเศรษฐกิจหลักของโครงการที่มีพื้นที่เพาะปลูกมากที่สุด เช่น ข้าวอ้อย ข้าวโพด ฯลฯ ที่เป็นพืชหลักในเขตชลประทานทั้งในฤดูฝนและฤดูแล้งสำหรับพืชอายุยาวตลอดปี เช่น พืชสวน อ้อย คิดผลผลิตครั้งเดียว

ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละความสำเร็จของการบริหารจัดการพื้นที่เพาะปลูกที่โครงการรับผิดชอบ

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการวัดจำนวนพื้นที่ในการบริหารจัดการน้ำในฤดูฝน + ฤดูแล้ง โดยคิดจากพื้นที่ชลประทานของโครงการนั้นๆ

นายณรงค์ สีสานนท์ ธรรม.ประธานกรรมการ ตัวชี้วัดนี้เปลี่ยนไปตามตัวชี้วัดที่กระทรวงกำหนดให้วัด เนื่องจากพื้นที่การเพาะปลูกในเขตชลประทานผลและแผนที่วางไว้ มีความแตกต่างกันมาก การเพาะปลูกมากก็ไม่เป็นผลดีต่อเกษตรกร ต้องมองภาพรวมทั้งระบบ เนื่องจากปลูกมากแล้วไม่สามารถขายได้ ถึงต้องกำหนดให้มีการวางแผนกับการบริหารให้พื้นที่เพาะปลูกเป็นไปตามแผนที่มากที่สุด จึงเป็นวัดตัวชี้วัดทั้งทางบวกและลบ ความต่างของคะแนนอยู่ที่ ± ๓.๕ % ยิ่งห่างมากยิ่งได้คะแนนน้อย

ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละของผู้ใช้น้ำทุกภาคส่วนในเขตพื้นที่ชลประทานที่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการน้ำ

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการวัดคุณภาพการให้บริการของโครงการที่มีต่อลูกค้าตามรายละเอียดแบบประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจที่กำหนด โดยจะดูในเรื่องความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการน้ำของโครงการ

นายณรงค์ สีสานนท์ ธรรม.ประธานกรรมการ เดิมเป็นการวัดเฉพาะภาคเกษตร ไม่สามารถครอบคลุมความพึงพอใจการบริหารจัดการน้ำของโครงการได้ สมควรเพิ่มภาคต่างๆที่อยู่ในเขตชลประทานด้วย แม้ว่าเงินทุนหมุนเวียนจะวัดความพึงพอใจแล้วก็ตาม โครงการก็สามารถเพิ่มเติมได้บางส่วนเพื่อให้ทราบความพึงพอใจของให้บริการ โดยให้เจ้าหน้าที่แจกจ่ายไปยังประชาชนทั่วไปในพื้นที่ ที่ไม่ได้ทำเกษตรให้ความเห็นได้ จึงเปลี่ยนเป็นทุกภาคส่วน

ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละความสำเร็จของการจัดการข้อร้องเรียนกับจำนวนเรื่องทั้งหมด

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการวัดความสำเร็จในการจัดการข้อร้องเรียนของโครงการที่ลงทะเบียนเป็นหนังสือราชการ ว่าได้มีการดำเนินการจัดการในเรื่องร้องเรียนมาดำเนินการมีผลเป็นอย่างไร โดยตั้งค่ามาตรฐานไว้ตามที่กำหนด ในการนับจำนวนข้อร้องเรียน ให้นับจำนวนเรื่องข้อร้องเรียนที่ดำเนินการแล้ว ตามกรณีการดำเนินการเรื่องข้อร้องเรียน ดังนี้ :

กรณีที่ ๑ เรื่องที่ดำเนินการแล้วได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องเรียนทั้งหมด และได้แจ้งผู้ร้องเรียนทราบเช่น เรื่องร้องขอโครงการ และได้รับงบประมาณแล้ว หรือก่อสร้างแล้วเสร็จ

กรณีที่ ๒ เรื่องที่ดำเนินการแล้วได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วน (หน่วยงานเจ้าของเรื่องดำเนินการตามขอบเขตเต็มที่แล้ว) หรือได้บรรเทาเยียวยาปัญหาความเดือดร้อนของผู้ร้องเรียนตามความเหมาะสม และได้ชี้แจงให้ผู้ร้องเรียนทราบเช่น เรื่องร้องเรียนกรณีได้รับผลกระทบจากการก่อสร้าง ซึ่งได้แจ้งให้บริษัท หรือ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ ดำเนินการทำความเข้าใจให้ผู้ร้องเรียนทราบแล้ว เป็นต้น

กรณีที่ ๓ เรื่องที่ดำเนินการแล้ว แต่ไม่ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องเรียน (เช่น พันวิสัยดำเนินการแล้ว) และได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนเช่น เรื่องที่ได้ถ่ายโอนภารกิจแล้ว หรือ อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่น ที่ไม่ใช่หน่วยงานภายในกรมชลประทาน

กรณีที่ ๔ เรื่องที่ส่งต่อให้หน่วยงานอื่น เพื่อทราบ หรือ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้ว และได้แจ้งให้ผู้ร้องเรียน ทราบหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลเรื่องต่อ

กรณีที่ ๕ เรื่องร้องเรียนที่ระงับการพิจารณา หรือรวมเรื่อง เช่น บัตรสนเท่ห์ เรื่องที่อยู่ในกระบวนการทางศาล เรื่องร้องทุกข์กล่าวโทษแต่ไม่มีหลักฐาน และได้แจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบตามควรแก่กรณี

กรณีที่ ๖ เรื่องเสนอข้อคิดเห็น ที่พันวิสัยดำเนินการ หรือ เป็นกรณีที่หน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว และได้ชี้แจงให้ผู้ร้องเรียนทราบ

กรณีที่ ๗ กรณีที่เป็นการเสนอข้อคิดเห็นที่มีผลต่อส่วนรวม ให้หน่วยงานประสานข้อมูล และเสนอข้อคิดเห็นเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร และได้ชี้แจงให้ผู้ร้องเรียนทราบ

กรณีที่ ๘ กรณีที่เป็นเรื่องตอบชี้แจงข่าวผ่านสื่อมวลชน ได้ดำเนินการตอบชี้แจงข่าวไปยังสื่อมวลชนและ นำเรียนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทราบแล้ว

ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จการเปรียบเทียบแผนและผลรายเดือนการบริหารจัดการน้ำกับ ROSหรือวิธีอื่นกับน้ำต้นทุนที่ไม่ใช่อ่างเก็บน้ำ

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการเปรียบเทียบแผนและผลการส่งน้ำโดยเปรียบเทียบปริมาณน้ำของฤดูกาล โดยดูความแตกต่างระหว่างแผนและผล

ตัวชี้วัดที่ ๗ - ๑๐ ไม่มีแก้ไข

ตัวชี้วัดที่ ๑๑ ร้อยละของแผนควบคุมภายในของโครงการที่นำไปใช้ปฏิบัติงานจริง

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการวัดโครงการได้มีการจัดทำแผนควบคุมภายในและนำแผนควบคุมภายในของโครงการมาใช้ในการดำเนินงานของโครงการ โดยดูจากแผนและผลการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๒ ร้อยละของงานซ่อมแซมปรับปรุงระบบชลประทานและงานบรรเทาอุทกภัยที่แล้วเสร็จตามแผนในแต่ละปีตามพรบ.งบประมาณประจำปี

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนงานซ่อมแซม ปรับปรุง และงานบรรเทาอุทกภัยทางน้ำที่แล้วเสร็จตามแผน โดยวัดแผนผลการดำเนินงานตามงบประมาณที่ได้รับ วัดรายโครงการโดยให้โครงการทำเป็นรายละเอียดรายโครงการโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามงบประมาณที่ได้รับ

ตัวชี้วัดที่ ๑๓ ร้อยละของงานพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำที่แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้แต่ละปี

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการวัดแผน-ผลการดำเนินงานของโครงการในงานพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำที่แล้วเสร็จตามแผนในแต่ละปี

ตัวชี้วัดที่ ๑๔ ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณงบประมาณภาพรวม แยกตาม หมวดรายจ่าย และงบลงทุน ที่เป็นไปตามแผน(ตามรายงานกองแผนงานตรวจสอบข้อมูลจากกองแผนงานเป็นหลัก)

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการวัดร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณงบลงทุน หมวดรายจ่ายอื่นๆ ตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรรของโครงการ

ตัวชี้วัดที่ ๑๕ ต้นทุนการบริหารจัดการน้ำ (บาท/ไร่/ปี)

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการคำนวณต้นทุนการบริหารจัดการน้ำ โดยเป็นการคำนวณงบประมาณ ตั้งแต่เงินเดือน ค่าจ้าง ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ งบบริหาร หาดด้วยพื้นที่เพาะปลูกของโครงการทั้งในฤดูฝนและฤดูแล้ง(ไม่รวมลูกจ้างชั่วคราวในงบลงทุน)

ตัวชี้วัดที่ ๑๖ ประสิทธิภาพชลประทานในฤดูฝน เปลี่ยนจากเดิมหาผลผลิตข้าวต่อปริมาณน้ำมาเป็นการหาประสิทธิภาพ

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการตรวจสอบถึงประสิทธิภาพของการชลประทานในฤดูฝนซึ่งหมายถึงอัตราส่วนที่คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ระหว่างปริมาณน้ำสุทธิที่จะต้องให้แก่พืช (Net Water Application) ต่อปริมาณน้ำทั้งหมดที่ต้องให้แก่พืช (Gross Water Application)

ตัวชี้วัดที่ ๑๗ ประสิทธิภาพชลประทานในฤดูแล้ง

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการตรวจสอบถึงประสิทธิภาพของการชลประทานในฤดูแล้งซึ่งหมายถึง อัตราส่วนที่คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ระหว่างปริมาณน้ำสุทธิที่จะต้องให้แก่พืช (Net Water Application) ต่อปริมาณน้ำทั้งหมดที่ต้องให้แก่พืช (Gross Water Application)

ตัวชี้วัดที่ ๑๘ ไม่มีแก้ไข

ตัวชี้วัดที่ ๑๙ ร้อยละของอาคารควบคุมน้ำในระบบส่งน้ำและในระบบระบายน้ำที่อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการตรวจสอบถึงสภาพอาคารควบคุมน้ำชลประทานของโครงการว่าอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีเป็นจำนวนเท่าใด เมื่อเทียบกับปริมาณอาคารควบคุมน้ำทั้งหมด เพื่อจะดูถึงความสอดคล้องกับการตั้งงบประมาณงานซ่อมแซม ปรับปรุงของโครงการ

ตัวชี้วัดที่ ๒๐ ไม่มีแก้ไข

ตัวชี้วัดที่ ๒๑ ตัดออก

๒) ปรับปรุงเกณฑ์ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

การปรับแก้เกณฑ์ บทที่ ๗ เกณฑ์การประเมิน

หมวดที่ ๔ ผลสัมฤทธิ์ของงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑, ๒ ไม่มีแก้ไข

ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้งที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษารับผิดชอบ

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการวัดความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในพื้นที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา จากการบริหารจัดการน้ำของโครงการตลอดฤดูฝนและฤดูแล้ง โดยพื้นที่ดังกล่าวจะต้องอยู่ในแผนการส่งน้ำของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา และเกิดความเสียหายโดยสิ้นเชิง

ตัวชี้วัดที่ ๔ - ๙ ไม่มีแก้ไข

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ตัดออก

ตัวชี้วัดที่ ๑๑ - ๑๙ ไม่มีแก้ไข

มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ

๔.๑.๒ กำหนดการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา/โครงการชลประทาน และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ประจำปี ๒๕๖๐

นายทรงศักดิ์ เสาววัง พน.บอ. กรรมการและผู้ช่วยเลขา นำเสนอแผนการดำเนินการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารฯ ประจำปี ๒๕๖๐ ดังนี้

- สัมมนาเพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์การประเมินฯ จากวันที่ ๑๐ - ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
- ฝ่ายส่งน้ำฯ และโครงการฯ จัดทำเอกสารเสนอสำนักงานชลประทาน ภายใน ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙
- คณะทำงานฯ ระดับสำนักฯ ประเมินฯ และส่งผลการประเมินฯ ให้คณะทำงานฯ ระดับภาค ภายใน ๑๕ เมษายน ๒๕๕๙
- อบรมเชิงปฏิบัติการ หัวหน้าฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ที่ผ่านการประเมินระดับสำนักชลประทาน จำนวน ๓๔ คน ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙
- คณะทำงานฯ ระดับภาค ประเมินฯ และส่งผลให้คณะอนุกรรมการฯ ภายใน ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙
- ฝ่ายส่งน้ำฯ และโครงการฯ ที่เป็นตัวแทนระดับภาค ส่งเล่มเอกสารการประเมินฯ ให้คณะอนุกรรมการฯ ภายใน ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ (หากเลยกำหนด จะถูกตัดสิทธิ์)
- คณะอนุกรรมการฯ ออกไปประเมินฯ ฝสบ. ๒๐ มิถุนายน - ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๙
- โครงการฯ เข้ามานำเสนอการประเมินฯ ให้คณะอนุกรรมการฯ ที่กรมชลประทาน สามเสน ๒๒ - ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙
- สรุปผลและเสนอผลการประเมินฯ ให้กรมฯ ทราบ ภายใน ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙

นายชัยยะ พึ่งโพสภ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการชลประทาน กรรมการ ขอเลื่อนการจัดสัมมนาเพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์การประเมินฯ จากวันที่ ๑๐ - ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เป็นวันที่ ๑๗ - ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ สถาบันพัฒนาการชลประทาน กรมชลประทาน อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่เสนอ

๔.๑.๓ การคัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่น

(๑) กำหนดการคัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่น ประจำปี ๒๕๖๐

นายทรงศักดิ์ เสาววัง พน.บอ. กรรมการและผู้ช่วยเลขา นำเสนอแผนการดำเนินการคัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทาน ประจำปี ๒๕๖๐ ดังนี้

- โครงการฯ คัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานอย่างน้อย ๑ สถาบัน เสนอสำนักงานชลประทานพิจารณา ภายใน ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
- คณะทำงานฯ ระดับสำนักงานชลประทาน ตรวจสอบเอกสารและคัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่น ๑ สถาบัน และเสนอผลการคัดเลือกให้คณะอนุกรรมการฯ ภายในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยทุกสำนักงานฯ

- เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสาร และคุณสมบัติของสถาบันฯ ที่ผ่านการคัดเลือกในระดับ สขป. ระหว่างวันที่ ๓ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙
- คณะอนุกรรมการฯ ตรวจสอบคัดเลือกสถาบันเกษตรกรฯ ทั้ง ๑๗ แห่ง ในเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๑ (รอบแรก) ระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม - ๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ และสรุปผลเบื้องต้นให้ได้ ๔ แห่ง
- คณะอนุกรรมการฯ ออกตรวจคัดเลือก สถาบันเกษตรกรฯ ทั้ง ๔ แห่ง ระหว่างเดือน มิถุนายน - สิงหาคม ๒๕๕๙
- จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๒ (รอบตัดสิน) ระหว่างวันที่ ๓๐ สิงหาคม - ๒ กันยายน ๒๕๕๙
- คณะกรรมการฯ ระดับกรม พิจารณาตัดสิน และสรุปผลการคัดเลือกฯ เสนอ อธช. เพื่อเสนอคณะกรรมการคัดเลือกฯ (ระดับกระทรวง) ภายในกันยายน ๒๕๕๙

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่เสนอ

๔.๑.๔ การจัดทำเอกสารประเมินคุณภาพการบริหารจัดการฯ

นายทรงศักดิ์ เสาววัง พน.บอ. กรรมการและผู้ช่วยเลขา การดำเนินการในปี ๒๕๖๐ นี้ ทุก ฝสบ. จะต้องส่งเอกสารเข้ารับการประเมิน โดยโครงการฯ จะคัดเลือกฝ่ายส่งน้ำฯ ของโครงการฯ ที่มีผลคะแนนจากการประเมินสูงสุด เป็นตัวแทนของฝ่ายส่งน้ำฯ ในโครงการฯ ที่จะเข้าแข่งขันรับการประเมินฯ ของคณะทำงานระดับสำนักงานชลประทาน ทั้งนี้ ขอให้แต่ละสำนักงานชลประทาน เป็นผู้รวบรวมเอกสารการประเมินฯ ของโครงการฯ และฝ่ายส่งน้ำฯ และบำรุงรักษาทุกฝ่ายฯ พร้อมกับจัดทำเป็นไฟล์ PDF ส่งให้มายังเลขานุการคณะอนุกรรมการฯ ฝ่ายพัฒนาการบริหารจัดการน้ำ(พน.บอ.) ภายใน ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ด้วย

นายณรงค์ ลีลานนท์ ธร.ประธานกรรมการ มีความจำเป็นต้องจัดทำรายงานอยู่อีกหรือไม่ สำคัญมากหรือไม่

นายมนัส กำเนิดมณี ผส.บค.กรรมการ ได้เรียนชี้แจงดังนี้

๑. เป็นการปรับปรุงข้อมูลของฝ่ายส่งน้ำฯ ให้เป็นปัจจุบัน
๒. เมื่อมีการโยกย้ายเปลี่ยนตำแหน่งจะทำให้ผู้มาแทนสามารถถ่ายทอด เรียนรู้ บทบาทภารกิจของ ฝสบ. ให้คนใหม่ได้เร็วขึ้น
๓. เป็นส่วนหนึ่งแสดงถึงผลงานของ ฝสบ.คบ. และ ฝสบ.คป. ที่ได้ปฏิบัติและมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐาน

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่เสนอ

๔.๓ การทดสอบเพื่อประเมินสมรรถนะหัวหน้าฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

นายณรงค์ ลีลานนท์ ธร.ประธานกรรมการ ขอทราบผลการประเมินสมรรถนะที่ผ่านมาเป็นอย่างไร มีประโยชน์อย่างไรบ้าง ควรมีการจัดทดสอบอีกหรือไม่ หากเห็นสมควร จะขอเป็นมติที่ประชุมเพื่อดำเนินการต่อไป

นายชัยยะ พิงโปสภ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการชลประทาน กรมการ – ชี้แจงว่า ในการประเมินสมรรถนะ จะมีแบบสอบถามข้อคิดเห็น รวมอยู่ด้วย ผลการวัดความพึงพอใจในการทดสอบประเมินสมรรถนะฯ พบว่ามีความพึงพอใจลดลง และมีข้อคิดเห็นได้ดังนี้

ผลการทดสอบเพื่อประเมินสมรรถนะครั้งที่ ๑ ปี ๒๕๕๖

มีผู้เข้าทดสอบจำนวน ๕๒๘ คน ผ่านเกณฑ์ คะแนน ๕๐ % จำนวน ๑๗๑ คน ไม่ผ่าน ๓๕๗ คน

ผลการทดสอบเพื่อประเมินสมรรถนะครั้งที่ ๒ ปี ๒๕๕๗

มีผู้เข้าทดสอบจำนวน ๕๒๔ คน ผ่านเกณฑ์ คะแนน ๕๐ % จำนวน ๒๘๙ คน ไม่ผ่าน ๒๓๕ คน สำหรับคะแนนหมวดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือหมวด PMQA

ข้อคิดเห็นจากผู้ได้รับการประเมิน

- ควรการจัดประชุมย่อยระดับ ระดับ สำนักงานชลประทาน
- ฝสภ.ที่สอบได้คะแนนเกิน เกินร้อยละ ๕๕ ควรได้รับการยกเว้นเข้าฝึกอบรม
- ต้องมีการอบรม จิตวิทยา มนุษยสัมพันธ์
- ควรแยกการประกวดเป็นภาค
- การประเมินฯ ฝ่ายส่งน้ำฯ ไม่ใช่การแข่งขัน
- ให้เปลี่ยนรูปแบบการอบรมเป็นแบบ Workshop
- สขป. ไม่ส่งคนที่คะแนนต่ำมาอบรม

๑. วัตถุประสงค์ของการทดสอบเพื่อประเมินสมรรถนะหัวหน้าฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

- ๑) สอบความรู้ความเข้าใจของฝ่ายส่งน้ำฯ ทางวิชาการ
- ๒) จัดทำเป็นข้อมูลให้กับผู้บริหารเพื่อการพิจารณาเลื่อนระดับ
- ๓) เป็นข้อมูลเพื่อนำไปประกอบการประเมินระดับต่างๆ
- ๔) เป็นช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นจากฝ่ายส่งน้ำฯ สะท้อนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงระบบการประเมิน

๒. ขั้นตอนการทดสอบ

- ๑) ภาคเช้า สอบวิชาความรู้
- ๒) ภาคบ่าย ทำการให้ตอบแบบสอบถามและความคิดเห็น

๓. สนามสอบและข้อสอบ

สนามสอบ จะทำการทดสอบรายภาค ๔ ภาค

ภาคเหนือ สขป.๑, ๒, ๓, ๔

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สขป. ๕, ๖, ๗, ๘

ภาคกลาง สขป. ๙, ๑๐, ๑๑, ๑๒, ๑๓

ภาคใต้ สขป. ๑๔, ๑๕, ๑๖, ๑๗

ข้อสอบ จะแต่งตั้งคณะกรรมการออกข้อสอบตามที่คณะกรรมการอนุมัติประธานออกข้อสอบดำเนินการ

๔. การควบคุมการสอบ ควรมีคณะกรรมการร่วมการตรวจและควบคุมการสอบด้วย

นายณรงค์ ลีลานนท์ ธร.ประธานกรรมการ การออกข้อสอบจะดำเนินการอย่างไร
นายสุจินต์ หลิมโตประเสริฐ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน
กรรมการ เสนอ นายมนัส กำเนิดมณี ผส.บค.กรรมการ เป็นประธานการออกข้อสอบ

มติที่ประชุม

๑) เห็นชอบให้มีการดำเนินการสอบ
๒) ที่ประชุมมีมติให้ นายมนัส กำเนิดมณี ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพยากรบุคคลเป็น
ประธานการออกข้อสอบการประเมินสมรรถนะ

๔.๔ การแต่งตั้งคณะกรรมการฯ คณะอนุกรรมการฯ และ คณะทำงานฯ

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการ
ส่งน้ำและบำรุงรักษา/โครงการชลประทาน และคัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำ
ชลประทานดีเด่น

เนื่องจากเป็นการเปลี่ยนชื่อให้ตรงกับคำสั่งกรมฯ เปลี่ยนชื่อสำนัก/กองใหม่ จึงเสนอขอเปลี่ยนชื่อ
ให้ถูกต้อง

๒. คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ
โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา/โครงการชลประทาน และคัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำ
ชลประทานดีเด่น

นายทรงศักดิ์ เสาววัง พน.บอ. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ รายงานตามมติ
คณะอนุกรรมการฯ ประชุมเพื่อปรับเกณฑ์ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ มีมติเสนอขอตัด
ชื่อ ธร. ออกจากคณะอนุกรรมการฯ เนื่องจากมี ธรบง นำคณะแล้วไม่จำเป็นต้องตั้ง สองรอง
อธิบดี สายการคัดเลือกสถาบันมีผองกองส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นกรรมการแล้ว
และ ผชช. ประวัติฯ ช่วยดำเนินการแทน

นายณรงค์ ลีลานนท์ ธร.ประธานกรรมการ เห็นด้วยตัด ธร. ออก และให้นาย
ประวัติ มงคลเนาวรัตน์ เป็นรองประธานคนที่ ๑ และ ผู้อำนวยการสำนักบริหารจัดการน้ำและ
อุทกวิทยา เป็นรองประธานคนที่ ๒

๓. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ
โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา/โครงการชลประทาน ระดับภาค

นายทรงศักดิ์ เสาววัง พน.บอ. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ คณะทำงานฯ ปี ๒๕๖๐ มีการ
แก้ไขเปลี่ยนประธานเป็นผู้บัญชาการสำนักชลประทานใหม่แต่ละภาค และเปลี่ยนคณะทำงาน
และเลขานุการ เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารจัดการน้ำและผู้ช่วยเลขานุการ เป็นหัวหน้าฝ่ายปรับปรุง
บำรุงรักษา และหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและพัฒนาบริหารจัดการน้ำ ตามประธานคณะทำงาน
สำนักงานชลประทานนั้น ๆ เปลี่ยนเป็นดังนี้

ภาคเหนือ สขป.๑, ๒, ๓, ๔ ให้ ผส.ขป.๒ เป็นประธานคณะทำงาน และให้
บน.ขป.๒ เป็นคณะทำงานและเลขานุการ ปบ.ขป.๒ เป็นคณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
และสพ.ขป.๒ เป็นคณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สขป.๕, ๖, ๗, ๘ ให้ ผส.ขป.๗ เป็นประธาน
คณะทำงาน และให้ บน.ขป.๗ เป็นคณะทำงานและเลขานุการ ปบ.ขป.๗ เป็นคณะทำงานและ
ผู้ช่วยเลขานุการ และสพ.ขป.๗ เป็นคณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคกลาง สขป.๙, ๑๐, ๑๑, ๑๒ ให้ ผส.ขป.๙ เป็นประธานคณะทำงาน และให้
บน.ขป.๙ เป็นคณะทำงานและเลขานุการ ปบ.ขป.๙ เป็นคณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
และสพ.ขป.๙ เป็นคณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคใต้ สขป.๑๓, ๑๔, ๑๕, ๑๖, ๑๗ ให้ ผส.ขป.๑๓ เป็นประธานคณะทำงาน
และให้ บน.ขป.๑๓ เป็นครรทำงานและเลขานุการ ปบ.ขป.๑๓ เป็นคณะทำงานและ
ผู้ช่วยเลขานุการ และสพ.ขป.๑๓ เป็นคณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

องค์ประกอบคณะทำงานอื่นคงเดิม

๔. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ
โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา/โครงการชลประทาน ระดับสำนักงานชลประทาน
องค์ประกอบ คงเดิมเปลี่ยนชื่อสำนักชลประทาน เป็นสำนักงานชลประทาน

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามเสนอทั้ง ๔ ข้อ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

นาย ชิตชนก สมประเสริฐ ผส.ขป.๘ กรรมการ เสนอคะแนนที่โครงการเสนอ หรือ
สำนักงานชลประทานเสนอไปนั้น คณะอนุกรรมการไม่ควรนำมารวมด้วย ให้ตัดคะแนนที่ได้
ประเมินระดับภาคออก เมื่อคณะอนุกรรมการฯ ทำการประเมินฯ ให้เริ่มต้นให้คะแนนใหม่

มติที่ประชุม รับทราบตามเสนอ

ปิดประชุม เวลา ๑๖.๓๐ น.

.....
(นางสาวรุ่งนภา เต็มลาภ)
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
(นางทรงศักดิ์ เสาววัง)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม